

**Sygn. akt II K 1195/19**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 lutego 2020 r.

Sąd Rejonowy w Belchatowie II Wydział Karny w składzie:

**Przewodniczący: SSR Bartłomiej Niedzielski**

Protokolant: st. sekr. sąd. Jadwiga Jankowska

przy udziale Prokuratora: -----

po rozpoznaniu na rozprawie 10 lutego 2020 r.

sprawy **A. T.** ur. (...) we W. s. R. i K. z d. T.

oskarżonego o to, że:

w dniu 20 czerwca 2019 roku za pośrednictwem sieci internetowej, ze skutkiem w B. woj. (...), działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. W. w postaci pieniędzy w wysokości 753 zł w ten sposób, że posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, na serwisie (...) wystawił ofertę sprzedaży towaru w postaci „Basen ogrodowy (...)” pod ID ogłoszenia (...) następnie po otrzymaniu pieniędzy wpłaconych z góry przez wymienioną w kwocie 753 zł na jego rachunek bankowy o nr (...) nie wysłał zamówionego przedmiotu przez co wprowadził w błąd pokrzywdzoną co do zamiaru wydania towaru, czym działał na szkodę D. W.; przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za przestępstwo podobne będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Bytomiu sygn. akt VIII K 103/17,

**tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk**

1. uznaje **A. T.** za winnego tego, że w dniu 20 czerwca 2019 r. w Z. (woj. (...)) oraz w B. (woj. (...)), będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne i w ciągu 5 lat po odbyciu za nie co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem sieci internetowej, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. W. w ten sposób, że posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, wystawił na internetowym serwisie (...) ofertę sprzedaży towaru w postaci basenu ogrodowego (...) pod ID ogłoszenia (...), a następnie wprowadzając w błąd pokrzywdzoną odnośnie zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży i niezwłocznego wysłania jej zakupionej rzeczy, doprowadził wymienioną do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w wysokości 753 zł, które pokrzywdzona przelała na wskazany przez oskarżonego oraz należący do niego rachunek bankowy o nr (...) i pomimo zapłaty ceny nie otrzymała przedmiotu sprzedaży, czym działał na szkodę D. W., tj. czynu wyczerpującego znamiona art. 286 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i za to na podstawie art. 286 § 1 kk oraz art. 33 § 2 kk wymierza oskarżonemu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych po 10 (dziesięć) złotych;
2. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka od **A. T.** na rzecz D. W. kwotę 753 (siedmiuset pięćdziesięciu trzech) złotych tytułem obowiązku naprawienia szkody;
3. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. B. U. kwotę 516,60 zł (pięciuset szesnastu złotych i sześćdziesięciu groszy) tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu;

4. pobiera od A. T. opłatę w kwocie 280 (dwustu osiemdziesięciu) złotych oraz zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 586,60 zł (pięciuset osiemdziesięciu sześciu złotych i sześćdziesięciu groszy) tytułem zwrotu wydatków.