

*Sygn. akt II K 536/17*

## WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 listopada 2017 r.

Sąd Rejonowy w Belchatowie II Wydział Karny w składzie:

**Przewodniczący: SSR Bartłomiej Niedzielski**

Protokolant: st. sekr. sąd. Jadwiga Jankowska

przy udziale Prokuratora: Beaty Góralskiej

po rozpoznaniu na rozprawie 8 listopada 2017 r.

sprawy **K. Ż.** urodz. (...) w B. s. G. i E. z d. B.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

I. Sądu Rejonowego w Belchatowie z 12 stycznia 2010 r. sygn. akt **II K 929/09** za czyn z art. 280 § 1 kk popełniony 18 września 2009 r. na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 3 (trzech) lat oraz grzywny w oparciu o art. 33 § 2 kk w wysokości 100 (stu) stawek dziennych po 10 (dziesięć) złotych,

- przy czym prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego w Belchatowie z 4 listopada 2015 r. sygn. akt II Ko 2563/15 zarządzono skazanemu po raz ostatni wykonanie powyższej kary pozbawienia wolności;

II. Sądu Rejonowego w Belchatowie z 1 czerwca 2010 r. sygn. akt **II K 478/10** za czyn z art. 158 § 1 kk popełniony 16 grudnia 2009 r. na karę na karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym, której odbywanie skazany rozpoczął w lutym 2011 r.;

III. Sądu Rejonowego w Belchatowie z 7 września 2011 r. sygn. akt **II K 294/10** za:

- przestępstwo z art. 158 § 1 kk popełnione 9 lipca 2009 r. na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

- przestępstwo z art. 158 § 1 kk popełnione 8 listopada 2009r. na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

- za które to występki wymierzono następnie skazanemu w oparciu o art. 85 kk i art. 86 § 1 kk karę łączną 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 5 (pięciu) lat oraz grzywny w oparciu o art. 71 § 1 kk w wysokości 120 (stu dwudziestu) stawek dziennych po 10 (dziesięć) złotych na poczet której zaliczono zatrzymanie w dniu 12 listopada 2009r.;

- przy czym prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego w Belchatowie z 4 listopada 2015 r. sygn. akt II Ko 2568/15 zarządzono skazanemu wykonanie powyższej kary łącznej pozbawienia wolności, którą skazany odbywa od 18 lipca 2017 r.;

IV. Sądu Rejonowego w Belchatowie z 30 stycznia 2015 r. sygn. akt **II K 288/14** za przestępstwo z art. 158 § 1 kk w zw. z art. 57a § 1 kk popełnione 27 listopada 2013 r. na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności, którą skazany odbył w okresie od 21 września 2016 r. do 18 lipca 2017 r.;

V. Sądu Rejonowego w Belchatowie z 8 czerwca 2016 r. sygn. akt **II K 260/16** za:

- przestępstwo z art. 58 ust. 1 i art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 kk i art. 12 kk popełnione w okresie od 31 lipca 2013r. do 20 stycznia 2014 r. na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 kk na karę 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wymiarze 100 (stu) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) złotych;

- przestępstwo z art. 158 § 1 kk w zw. z art. 57a kk popełnione 25 kwietnia 2014 r. karę 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

- przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii popełnione 4 czerwca 2014 r. karę 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

- za które to występki wymierzono następnie skazanemu w oparciu o art. 85 kk i art. 86 § 1 i 2 kk w zw. z art. 4 § 1 kk karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 5 (pięciu) lat;

1. na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk, art. 86 § 1 i 4 kk oraz art. 89 § 1a i § 1 b kk łączy karę pozbawienia wolności z wyroku z punktu **I** oraz kary łączne pozbawienia wolności wyroków z punktów **III**, a także **V** i wymierza **K. Ż.** karę łączną 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

2. w pozostałych zakresach wyroki opisane w punktach **I**, **III** oraz **V** podlegają odrębnemu wykonaniu;

3. na podstawie art. 572 kpk umarza postępowanie w pozostałym zakresie;

4. na podstawie art. 577 kpk zalicza **K. Ż.** na poczet orzeczonej kary łącznej okres zatrzymania w dniu 12 listopada 2009 r.;

5. zwalnia skazanego z obowiązku zwrotu wydatków.

Sygn. akt II K 536/17

## UZASADNIENIE

### **I**

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Bełchatowie z 12 stycznia 2010 r. sygn. akt **II K 929/09** K. Ż. został skazany za czyn z art. 280 § 1 kk popełniony 18 września 2009 r. na karę 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 3 lat oraz grzywny w oparciu o art. 33 § 2 kk w wysokości 100 stawek dziennych po 10 złotych.

/kserokopia ww. wyroku k. 11-12, kserokopia wyroku Sądu Okręgowego w Piotrkowie Tryb. z 23 marca 2010 r. sygn. akt IV Ka 178/10 k. 13/

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Bełchatowie z 4 listopada 2015 r. sygn. akt II Ko 2563/15 zarządzono skazanemu po raz ostatni wykonanie powyższej kary pozbawienia wolności, która ma być wykonywana od 13 stycznia 2019 r.

/odpis ww. postanowienia k. 35, kserokopia postanowienia Sądu Okręgowego w Piotrkowie Tryb. z 10 grudnia 2015 r. sygn. akt IV Kzw 691/15 k. 36-37, opinia o skazanym k. 31/

### **II**

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Bełchatowie z 1 czerwca 2010 r. sygn. akt **II K 478/10** K. Ż. został skazany za czyn z art. 158 § 1 kk popełniony 16 grudnia 2009 r. na karę na karę 6 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym, której odbywanie skazany rozpoczął w lutym 2011 r.

/kserokopia ww. wyroku k. 25-26, akta Kkow 421/10/

### III

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Bełchatowie z 7 września 2011 r. sygn. akt **II K 294/10** K. Ż. został skazany za przestępstwo z art. 158 § 1 kk popełnione 9 lipca 2009 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności oraz za czyn z art. 158 § 1 kk popełniony 8 listopada 2009r. na karę 1 roku pozbawienia wolności, za które to występki wymierzono mu następnie karę łączną 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 5 lat oraz grzywny w oparciu o art. 71 § 1 kk w wysokości 120 stawek dziennych po 10 złotych na poczet której zaliczono zatrzymanie w dniu 12 listopada 2009r.

/kserokopia ww. wyroku k. 14-18, kserokopia wyroku Sądu Okręgowego w Piotrkowie Tryb. z 28 lutego 2012 r. sygn. akt IV Ka 856/11 k. 19-20/

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Bełchatowie z 4 listopada 2015 r. sygn. akt II Ko 2568/15 zarządzono skazanemu wykonanie powyższej kary pozbawienia wolności i odbywa on ją obecnie od 18 lipca 2017 r.

/odpis ww. postanowienia k. 38, kserokopia postanowienia Sądu Okręgowego w Piotrkowie Tryb. z 10 grudnia 2015 r. sygn. akt IV Kzw 692/15 k. 39-40, opinia o skazanym k. 31/

### IV

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Bełchatowie z 30 stycznia 2015 r. sygn. akt **II K 288/14** K. Ż. został skazany za przestępstwo z art. 158 § 1 kk w zw. z art. 57a § 1 kk popełnione 27 listopada 2013 r. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności, którą skazany odbył w okresie od 21 września 2016 r. do 18 lipca 2017 r.

/odpis ww. wyroku k. 21-23, opinia o skazanym k. 31/

### V

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Bełchatowie z 8 czerwca 2016 r. sygn. akt **II K 260/16** K. Ż. został skazany za:

- przestępstwo z art. 58 ust. 1 i art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 kk i art. 12 kk popełnione w okresie od 31 lipca 2013r. do 20 stycznia 2014 r. na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 kk na karę 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wymiarze 100 stawek dziennych po 20 złotych;

- przestępstwo z art. 158 § 1 kk w zw. z art. 57a kk popełnione 25 kwietnia 2014 r. karę 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności;

- przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii popełnione 4 czerwca 2014 r. karę 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności;

a następnie w oparciu o art. 85 kk i art. 86 § 1 i 2 kk w zw. z art. 4 § 1 kk wymierzono mu karę łączną 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 5 lat.

/odpis ww. wyroku k. 24/

K. Ż. w izolacji penitencjarnej przebywa od 21 września 2016 r. Odbywa karę w zakładzie karnym typu półotwartego w systemie programowego oddziaływania. Zachowanie skazanego jest oceniane jako poprawne. Dziewięciokrotnie był nagradzany regulaminowo. Raz został ukarany dyscyplinarnie za wykroczenie względem porządku wewnętrznego. Osadzony posiada wykształcenie średnie techniczne w zawodzie technik (...). Jest uczniem kwalifikacyjnego kursu zawodowego o profilu (...) (3 semestr). Z opinii nauczycieli wynika, że jest sumiennym słuchaczem. Chętnie podejmuje się dodatkowych prac na rzecz szkoły, a jego postawa stanowi wręcz wzór dla innych słuchaczy. Jest objęty

zatrudnieniem społecznym na rzecz oddziału mieszkalnego jako wydający posiłki, z czego należycie się wywiązuje. Skazany jest bezdzietnym kawalerem. Utrzymuje kontakt z rodziną. Jest regularnie odwiedzany. Krytycznie się wypowiada na temat popełnionych przestępstw oraz dotychczasowego stylu życia. Żałuje tego co zrobił. Wyroki uznaje za sprawiedliwe.

/opinia o skazanym k. 31/

Przy dokonywaniu powyższych ustaleń, Sąd opierał się na powoływanych dokumentach, którym przypisana została moc dowodowa, gdyż nie było wątpliwości, co do ich prawdziwości i rzetelności.

### **Sąd zważył, co następuje:**

Wyrok łączny to instytucja karnoprocesowa, której zadaniem jest realizacja prawa karnego materialnego w zakresie kary łącznej wobec osoby prawomocnie skazanej wyrokami sądów na kary tego samego rodzaju lub inne podlegające połączeniu.

Stosownie do treści art. 85 § 1 – 3 kk jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną. Podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu (z zastrzeżeniem art. 89 kk) w całości lub w części kary lub kary łączne, z tym jednak wyjątkiem, że jeżeli po rozpoczęciu, a przed zakończeniem wykonywania kary lub kary łącznej sprawca popełnił przestępstwo, za które orzeczono karę tego samego rodzaju lub inną podlegającą łączeniu, orzeczona kara nie podlega łączeniu z karą odbywaną w czasie popełnienia czynu.

Orzekając karę łączną, sąd bierze pod uwagę przede wszystkim cele zapobiegawcze i wychowawcze, które ma osiągnąć w stosunku do skazanego, a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa (art. 85a kk).

Zgodnie natomiast z dyspozycją art. 86 § 1 kk karę łączną wymierza się w granicach od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy, nie przekraczając jednak 810 stawek dziennych grzywny, 2 lat ograniczenia wolności albo 15 lat pozbawienia wolności; karę ograniczenia wolności wymierza się w miesiącach i latach. Ponadto, w razie skazania za zbiegające się przestępstwa na kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem ich wykonania sąd może w wyroku łącznym orzec karę łączną pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania. Przy czym Sąd orzeka karę łączną pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania, przyjmując, że miesiąc kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania równa się 15 dniom kary pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania (art. 89 § 1a i § 1b kk).

W świetle poczynionych ustaleń, w zbiegu pozwalającym na orzeczenie kar łącznych pozostają kary lub kary łączne, za które K. Ż. został skazany w sprawach: *II K 929/09*, *II K 294/10* oraz *II K 260/16*. Granice natomiast kary łącznej kształtowały się od 2 lat pozbawienia wolności do 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Poruszając się w powyżej określonych granicach, Sąd na podstawie art. 85 § 1 i kk, art. 86 § 1 i 4 kk, oraz art. 89 § 1a i 1b kk orzekł karę łączną 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności. W ocenie Sądu wymierzona kara łączna pozwala na osiągnięcie w stosunku do skazanego celów zapobiegawczych i wychowawczych oraz realizuje potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Dotychczas bowiem orzekane wobec K. Ż. kary nie przyniosły żadnych rezultatów wobec niego, gdyż powrócił on do popełniania przestępstw i to jeszcze na dodatek występków tego samego rodzaju – przeciwko życiu i zdrowiu z art. 158 § 1 kk. Skazany jest zatem sprawcą niepoprawnym. Z opinii Dyrektora Zakładu Karnego wynika jednakże, że K. Ż. jest krytyczny w stosunku do popełnianych czynów i posiada pozytywną opinię. Z drugiej zatem strony, uwzględnić należało stosunek skazanego do wyroków, które uznaje za sprawiedliwe, fakt zdobywania nauki i wzorową postawę K. Ż. jako słuchacza oraz zatrudnienie społeczne przy wydawaniu posiłków. Dlatego też, potrzeba kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa wymagała wypośrodkowania ostatecznie stosowanej sankcji karnej.

W pozostałym zakresie wyroki objęte wyrokiem łącznym podlegają odrębnemu wykonaniu, gdyż reszta orzeczonych kar nie podlegała łączeniu.

Na podstawie art. 577 kpk Sąd zaliczył skazanemu okres zatrzymania w dniu 12 listopada 2009 r., który był zaliczony na poczet połączonej kary ze sprawy II K 294/10.

W zakresie kar orzeczonych wyrokami w sprawach II K 478/10 oraz II K 288/14 Sąd w oparciu o art. 572 kpk umorzył postępowanie, gdyż w ich przypadku brak było warunków do wymierzenia kary łącznej. Wymienione bowiem kary już zostały wykonane, a poza tym skazany dopuścił się czynów objętych wyrokiem w sprawie II K 260/16 już po rozpoczęciu odbywania kary w sprawie II K 478/10.

Z uwagi na to, że skazany jest obecnie osadzony w zakładzie karnym i nie osiąga dochodów, Sąd na podstawie art. 624 § 1 kpk zwolnił go z obowiązku zwrotu kosztów sądowych.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w wyroku łącznym z 08 listopada 2017 r.