

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 725/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>0.1.Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	M. O.	Występek z art. 178a § 1 kk polegający na tym, że w dniu 14-go czerwca 2021 roku o godzinie 08:25 w miejscowości D., gm. D., woj. (...) prowadziła jako kierująca w ruchu lądowym samochód osobowy marki P. o nr rej. (...) znajdując	

		<p>się w stanie nietrzeźwości prowadzącym o godzinie 09:16 do stężenia na poziomie 0,38 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, a o godzinie 09:19 do stężenia na poziomie 0,31 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.</p>	
<p>Przy każdym czynnie wskazać fakty uznane za udowodnione</p>	Dowód	Numer karty	
<p>W dniu 14.06.2021 roku o godz. 8.10 funkcjonariusze policji z polecenia (...) w B. udali się do miejscowości D. nr (...) gm. D. w związku ze zgłoszeniem o podejrzeniu kierowania pojazdem marki P. (...) o nr rej. (...) w stanie nietrzeźwości przez żonę zgłaszającego M. O.. Ł. O. oświadczył, że jego żona M. O. będąc pod wpływem alkoholu przyjechała do niego do miejscowości D. (...) rano około godz. 8.00, zaczęła się z nim kłócić, po czym zabrała ich 10 letniego syna, który u niego przebywał i zawiozła go do Szkoły Podstawowej w D.. O godz. 8.25 w miejscowości D. na wysokości posesji nr (...) funkcjonariusze policji zatrzymali w/w samochód do kontroli. Kierującą okazała się być M. O.. Oskarżona stanowczo zaprzeczyła, że tego dnia zawoziła syna do szkoły.</p>	notatka urzędowa	k. 1	

<p>M. O. przebadano urządzeniem A. z wynikiem pozytywnym - dioda koloru czerwonego. Oskarżona została przewieziona do (...) w B., gdzie ponownie została przebadana na zawartość alkoholu urządzeniem Alkometr A2.0 (...) nr (...) z wynikiem o godz. 9:16 na poziomie 0,38 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu i z wynikiem o godz. 9:19 na poziomie 0,31 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.</p>	<p>notatka urzędowa</p>	<p>k. 1</p>	
<p>protokół badania stanu trzeźwości analizatorem wydechu</p>	<p>k. 2</p>		
<p>świadectwo wzorcowania</p>	<p>k. 16</p>		
<p>Oskarżona spożywała alkohol poprzedniego dnia wieczorem, około godz. 21.00. W chwili kiedy wsiadała do samochodu oraz kiedy zatrzymała ją policja czuła się dobrze. Tego dnia rano M. O. pokłóciła się z mężem Ł. O., z którym nie mieszka oraz jest w separacji i jechała do niego aby wyjaśnić nieporozumienia. Oskarżona żałuje tego co się wydarzyło.</p>	<p>wyjaśnienia oskarżonej</p>	<p>k.13-14</p>	
<p>M. O. nie była karana. Posiada jeden wpis w ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego za</p>	<p>karta karna</p>	<p>k. 18</p>	

przekroczenie prędkości w 2019 r.			
ewidencja kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego	k. 8		
<b>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	M. O.	Ł. O. zarzucił oskarżonej, że ta będąc pod wpływem alkoholu przyjechała do niego rano po czym zabrała ich syna i zawiozła go do Szkoły Podstawowej w D..	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Na nagraniu przekazanym przez Zespół Szkolno-Przedszkolny w D. widoczny jest teren szkoły oraz droga relacji D.- K.. Widoczny jest samochód osobowy marki P., który o godz. 7:47 wjeżdża przez bramę na teren szkoły i zatrzymuje się. Po chwili z pojazdu od strony pasażera wysiada chłopiec. Na nagraniu nie jest widoczna osoba, która kieruje pojazdem. Nie można określić czy to kobieta czy mężczyzna.	notatka urzędowa	k. 11	

<b>1.Ocena DOWOdów</b>			
<b>o.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	notatka urzędowa	Niekwestionowany dokument, sporządzony przez uprawniony podmiot w ramach jego kompetencji.	
protokół badania stanu trzeźwości analizatorem wydechu	Niekwestionowany dokument, sporządzony przez uprawniony podmiot w ramach jego kompetencji.		
świadcstwo wzorcowania	Spełnia warunki określone przepisami, a strony nie kwestionowały jego treści, nie wzbudzał wątpliwości odnośnie jego autentyczności.		
wyjaśnienia oskarżonej	Spójne, logiczne i konsekwentne. Korespondują z pozostałym materiałem dowodowym zgromadzonym w sprawie.		
karta karna	Niekwestionowany dokument urzędowy.		
ewidencja kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego	Niekwestionowany dokument urzędowy.		

<p><b>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p>1.2.1</p>	<p>notatka urzędowa</p>	<p>Niekwestionowany dokument, sporządzony przez uprawniony podmiot w ramach jego kompetencji. Sąd nie dał wiary oskarżeniom Ł. O., że oskarżona będąc pod wpływem alkoholu zawiozła ich syna do Szkoły Podstawowej w D.. W zapisie monitoringu nie widać czy samochodem kierowała kobieta czy mężczyzna, a oskarżona została zatrzymana przez patrol policji w innym miejscu i czasie. Nadto podkreślić należy, iż oskarżonej nie przedstawiono zarzutu narażenia małoletniego syna na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia lub zdrowia, a więc kwestia czy rzeczywiście odwoziła ona syna do szkoły, czy uczynił to ktoś inny nie ma znaczenia dla rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie.</p>	
<p><b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b></p>			

	Punkt rozstrzygnięcia wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżona swoim zachowaniem wyczerpała dyspozycję art. 178 a § 1 kk, bowiem kierowała pojazdem mechanicznym po drodze publicznej znajdując się w stanie nietrzeźwości, który wyrażał się w stężeniu o godz. 9:16 na poziomie 0,38 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu i o godz. 9:19 na poziomie 0,31 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu. Do bytu przestępstwa określonego w art. 178a § 1 KK wystarczy samo prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości. Nie ma przy tym znaczenia, czy kierując pojazdem naruszył jeszcze inne przepisy ruchu drogowego, czy też nie. Popelnione ono zostaje, umyślnie, w momencie gdy pijany kierowca wsiada za kierownicę pojazdu i rusza w drogę.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo		

	warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
<p>W ocenie Sądu stopień winy oskarżonej oraz społeczna szkodliwość jej czynu nie są znaczne. M. O. przyznała się do popełnienia zarzucanego jej czynu i wyraziła żal z powodu zaistniałej sytuacji. Samochodem nie pokonała dużej odległości. Alkohol spożywała poprzedniego dnia, wieczorem i wsiadając za kierownicę nie czuła, aby była pod jego wpływem. Dodatkowo zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu nie była znaczna. Sam fakt prowadzenia przeciwko niej postępowania w sprawie stanowiło dla niej dużą dolegliwość.</p> <p>W tym stanie rzeczy, Sąd uznał, że w oparciu o art. 66 § 1 i § 2 kk oraz art. 67 § 1 kk zasadnym jest warunkowe umorzenie postępowania</p>			



karnego wobec oskarżonej na okres próby 1 roku.

Oskarżona nie była dotychczas karana, nie wchodziła w konflikt z prawem, prowadzi nienaganny tryb życia, a czyn, którego dotyczy niniejsze postępowanie jest pierwszym przestępstwem popełnionym przez nią. M. O. od kwietnia 2021 roku jest w separacji z mężem, nie mieszkają razem. Obecnie zamieszkuje z synem w wynajmowanym mieszkaniu w P. i podjęła zatrudnienie w firmie (...) w Ł. jako pracownik produkcji. Okoliczności te pozwalają przyjąć, iż właściwości i warunki osobiste oskarżonej oraz dotychczasowy sposób jej życia uzasadniają przepuszczenie, że pomimo warunkowego umorzenia postępowania M. O. będzie przestrzegać porządku prawnego, a w szczególności nie popełni nowego przestępstwa. Warunkowe umorzenie postępowania na okres próby 1 roku pozwoli na należyłą kontrolę wobec niej.

#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			

#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. O.	2.	I	W oparciu o dyspozycję art. 67 § 3 kk w zw z art. 39 pkt 3 kk Sąd orzekł wobec oskarżonej zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 1 roku. Sąd uznał, iż oskarżona tracąc uprawnienia do kierowania pojazdami mechanicznymi wzbudzi w sobie większą refleksję nad swoim postępowaniem, a jednocześnie nie będzie to stanowiło zbytnej dolegliwości dla niej i jej syna.
M. O.	4.	I	Na podstawie art. 67 § 3 kk w zw. z art. 39 pkt 7 kk Sąd orzekł od oskarżonej na rzecz Funduszu Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w kwocie 1.000 zł. Zdaniem Sądu konieczność uiszczenia kwoty

			świadczenia pieniężnego we wskazanej wysokości spowoduje u oskarżonej realną dolegliwość związaną z popełnionym przestępstwem.
<b>1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. O.	3.	I	Na podstawie art. 63 § 4 kk Sąd zaliczył oskarżonej na poczet orzeczonego środka karnego okres zatrzymania prawa jazdy od 14 czerwca 2021 r.
<b>1.inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>1.Koszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		

5.	<p>O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie art. 627 kpk w zw. z art. 629 kpk i zasądził od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa kwotę 100 zł tytułem opłat (por. art. 7 ustawy z dnia 26.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych Dz. U. z 1983 r. Nr 229 poz. 2272 z późn. zm.) oraz kwotę 70 zł tytułem zwrotu poniesionych w sprawie wydatków, na którą to sumę składa się: koszt postępowania przygotowawczego i zryczałtowane koszty doręczeń w postępowaniu sądowym.</p>	
<b>1.Podpis</b>		