

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 stycznia 2022 roku

Sąd Rejonowy w Belchatowie, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący SSR Bartosz Paszkiewicz

Protokolant sekr. Katarzyna Kaczmarek, Daria Góralczyk

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 13 stycznia 2022 roku

sprawy **M. B. /B./**, synowi K. i J. z domu B., urodz. (...) w P.

oskarżonego o to, że w okresie od 2017 roku do 01 marca 2021 roku w miejscowości N. (...), gm. Z., pow. (...), woj. (...) znęcał się psychicznie i fizycznie nad wspólnie zamieszkującym bratem J. B., w ten sposób, że używał wobec niego słów wulgarnych, uznawanych za powszechnie obelżywe, niszczył mienie należące do J. B., a także naruszał jego nietykalność cielesną poprzez popychanie, uderzanie po ciele i kopanie, co spowodowało u pokrzywdzonego cierpienie fizyczne i moralne, a w dniach 27 lutego 2021 roku i 01 marca 2021 roku w trakcie kłótni popychał J. B., kopał po pośladkach, zadawał ciosy pięścią w głowę i klatkę piersiową, czym spowodował obrażenia w postaci urazu głowy, urazu klatki piersiowej ze złamaniem VIII żebra lewego oraz urazu pośladka lewego z rozległym krwiakiem, co spowodowało naruszenie czynności narządów ciała pokrzywdzonego na okres powyżej dni siedmiu,

tj. o czyn z art. 207 § 1 kk w zb. z art. 157 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

orzeka

1. w miejsce zarzucanego czynu uznaje oskarżonego **M. B.** za winnego tego, że w dniu 27 lutego 2021 roku po kłótni ze swoim bratem J. B. kopał go po pośladkach co doprowadziło do urazu pośladka lewego z rozległym krwiakiem co spowodowało naruszenie czynności narządów ciała pokrzywdzonego na okres powyżej dni siedmiu czym wypełnił dyspozycję art. 157 § 1 k.k. oraz w dniu 01 marca 2021 roku w trakcie kłótni popychał J. B., zadawał ciosy pięścią w głowę i klatkę piersiową, czym spowodował obrażenia w postaci urazu głowy, urazu klatki piersiowej ze złamaniem VIII żebra lewego co spowodowało naruszenie czynności narządów ciała pokrzywdzonego na okres powyżej dni siedmiu czym wypełnił dyspozycję art. 157 § 1 k.k. jednocześnie przyjmując, że wina i społeczna szkodliwość czynów nie są znaczne, okoliczności ich popełnienia nie budzą wątpliwości na podstawie art. 66 § 1 i 2 kk w zw. z art. 67 § 1 i 2 kk prowadzone wobec niego postępowanie karne warunkowo umarza na okres próby 2 (dwóch) lat od uprawomocnienia się orzeczenia oddając go w tym czasie pod dozór kuratora;
2. na podstawie art. 67 § 3 kk zasądza od M. B. na rzecz J. B. kwotę 1000 (tysiąc) złotych tytułem zadośćuczynienia w terminie 6 (sześciu) miesięcy od daty uprawomocnienia się orzeczenia;
3. zasądza od M. B. na rzecz J. B. 1200 (tysiąc dwieście) zł tytułem poniesionych przez niego wydatków w tym z tytułu ustanowienia pełnomocnika;
4. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej – (...) kwotę 516,60 (pięćset szesnaście złotych sześćdziesiąt groszy) tytułem nieopłaconej udzielonej oskarżonemu obrony z urzędu
5. zwalnia oskarżonego od opłaty i wydatków które przejmuje na rzecz Skarbu Państwa.