

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK172/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>0.1.Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	S. S.	Występek z art. 178a § 1 KK polegający na tym, że w dniu 06 marca 2021 r. około godz. 19.45 na ul. (...) w B., woj. (...), kierował w ruchu lądowym samochodem osobowym marki L. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości	

		z zawartością 0,41 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
W dniu 06 marca 2021 roku oskarżony udał się do swojego kolegi G. W. zamieszkałego w B. na ul. (...). Tam mężczyźni spożywali alkohol w postaci piwa. W pewnym momencie zadzwoniła do niego znajoma mówiąc, że źle się czuje. Oskarżony wsiadł wówczas za kierownicę samochodu L. (...) nr rej. (...) z zamiarem udania się do niej. Wyjechał z terenu posesji na tyle gwałtownie, że wymusił pierwszeństwo przed samochodem kierowanym przez A. K.. Gdy A. K. zatrzymał się koło samochodu oskarżonego, żeby porozmawiać o zaistniałej sytuacji, zorientował się, że oskarżony jest nietrzeźwy. Poprosił wówczas brata T., żeby ten zadzwonił po Policję.	wyjaśnienia S. S.	18 - 19, 61	
zeznania świadka T. K.	8 - 9		
zeznania świadka A. K.	11 - 12		
Na miejsce przybył patrol Policji, na widok którego oskarżony podjął nieudolną próbę ucieczki. Po ujęciu został	zeznania świadka T. K.	8 - 9	

przewieziony do KPP w B. celem wykonania czynności procesowych.			
zeznania świadka A. K.	11 - 12		
notatka urzędowa	1 - 3		
Przeprowadzone badania wykazały o godz. 20.12 obecność 0,41 mg/l alkoholu w wydychanym przez oskarżonego powietrzu, o godz. 20.32 - 0,44 mg/l, o godz. 21.25 - 0,33 mg/l, zaś o godz. 21.35 obecność 0,3 mg/l alkoholu.	protokół użycia urządzenia kontrolno - pomiarowego	4, 5	
S. S. nie był dotychczas karany.	dane o karalności	21	
W przeszłości był kilkakrotnie karany mandatami karnymi za przewinienia w ruchu drogowym .	informacja o wpisach w ewidencji kierowców	23	
Małżonka oskarżonego od ponad 10 lat pozostaje pod stałą opieką lekarską w związku z nowotworem złośliwym gardła. Leczy się także z powodu ciśnienia tętniczego i żylaków. Wymaga dowożenia na wizyty lekarskie.	dokumentacja lekarska	43	
wyjaśnienia S. S.	18 - 19, 61		
W miejscu zamieszkania posiada opinię pozytywną. Pozostaje w dobrych relacjach rodzinnych z żoną i dorosłymi dziećmi. Przebywa na	wywiad środowiskowy	55 - 57	

emeryturze, zajmuje się pracami przydomowymi, majsterkowaniem. Aktywnie uczestniczy w życiu religijnym. Nie odnotowano negatywnych sytuacji z jego udziałem.			
<b>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>1.OCena DOWOdów</b>			
<b>0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	zeznania świadka A. K.	Spójne, logiczne i konsekwentne. Korespondujące z zeznaniami świadka T. K. i wyjaśnieniami oskarżonego oraz rzeczowym materiałem dowodowym w postaci notatki urzędowej Policji i protokołu użycia urządzenia kontrolno - pomiarowego.	

zeznania świadka T. K.	Spójne, logiczne i konsekwentne. Korespondujące z zeznaniami świadka A. K. i wyjaśnieniami oskarżonego oraz rzeczowym materiałem dowodowym w postaci notatki urzędowej Policji i protokołu użycia urządzenia kontrolno - pomiarowego.	
wyjaśnienia S. S.	Spójne, logiczne i konsekwentne. Korespondujące z zeznaniami świadków T. K. i A. K. oraz rzeczowym materiałem dowodowym w postaci notatki urzędowej Policji i protokołu użycia urządzenia kontrolno - pomiarowego. Oskarżony nie kwestionował swojego sprawstwa i złożył wyjaśnienia opisujące przebieg zdarzeń w dniu popełnienia przez niego czynu zabronionego.	
notatka urzędowa	Treść niekwestionowana w toku postępowania.	
protokół użycia urządzenia kontrolno - pomiarowego	Wyniki zawarte w protokole niekwestionowane w toku postępowania.	
dane o karalności	Niekwestionowane, sporządzone przez organ do tego uprawniony.	
wywiad środowiskowy	Niekwestionowany, sporządzony przez	

	podmiot do tego uprawniony.		
informacja o wpisach w ewidencji kierowców	Niekwestionowana w toku postępowania.		
dokumentacja lekarska	Niekwestionowana w toku postępowania.		
<b>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	S. S.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Do bytu przestępstwa określonego w art. 178a § 1 KK wystarczy samo prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości. Nie ma przy tym</p> </div>			

<p>znaczenia, czy kierując pojazdem naruszył jeszcze inne przepisy ruchu drogowego, czy też nie. Popelnione ono zostaje, umyślnie, w momencie gdy pijany kierowca wsiada za kierownicę pojazdu i rusza w drogę. Biorąc pod uwagę, że w wydychanym przez oskarżonego powietrzu stwierdzono obecność 0,41 mg/l alkoholu, spełnione zostały przesłanki jego odpowiedzialności z art. 178a § 1 KK, będąc przy tym czynem zawinionym.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		S. S.
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
Ponieważ okoliczności popelnienia przestępstwa nie budzą wątpliwości a czyn zarzucany oskarżonemu nie			

przekracza 3 lat pozbawienia wolności, wina i społeczna szkodliwość czynu nie jest znaczna (o czym przesądza relatywnie niewielki stan nietrzeźwości oskarżonego oraz fakt, iż do zdarzenia doszło w godzinach wieczornych na peryferyjnej ulicy o niedużym natężeniu ruchu), a postawa sprawcy nie karanego uzasadnia przypuszczenie, że nie popełni ponownie przestępstwa ani nie naruszy porządku prawnego, Sąd umorzył warunkowo oskarżonemu postępowanie na okres próby 1 roku na podstawie art. 66 § 1 i 2 kk i art. 67 § 1 kk. Na podjęcie takiej decyzji wpłynął również fakt, iż oskarżony jest osobą, która przeżyła w zgodzie z porządkiem prawnym ponad 60 lat. Sąd ma przekonanie, iż przedmiotowe zdarzenie ma charakter incydentalny i w przyszłości nie powtórzy się. Nie bez znaczenia dla podjęcia takiego rozstrzygnięcia jest również sytuacja rodzinna oskarżonego, a w szczególności sytuacja zdrowotna jego małżonki leczącej się onkologicznie i pozostającej pod stałą opieką lekarską

#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			



związłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach uniewinnienia			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. S.	2	2	Orzekając środek karny w minimalnym ustawowym rozmiarze, tj. 1 roku Sąd miał na uwadze wagę naruszonej przez oskarżonego zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym i jego relatywnie niewielki stopień nietrzeźwości. Ów środek karny ma za zadanie ochronę bezpieczeństwa w komunikacji pełniąc funkcję zabezpieczającą. Jego ratio legis polega na tym, by osoby nie przestrzegające zasad bezpieczeństwa wyłączyć z ruchu drogowego, celem zapewnienia tegoż bezpieczeństwa innym użytkownikom ruchu. W ocenie Sądu orzeczenie

			środka karnego w rozmiarze 1 roku właściwie wpłynie na osobę oskarżonego i spowoduje, iż w przyszłości nie dopuści się on ponownie tego typu zachowania
S. S.	3	3	Sąd orzekł również na podstawie art. 67 § 3 kk w zw. z art. 39 § 7 kk świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w kwocie 6000 zł, co zdaniem Sądu jest adekwatne do przestępstwa przypisanego oskarżonemu oraz pozwala dodatkowo spełnić cele zapobiegawcze i wychowawcze kary, a także realizuje potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Podkreślić przy tym należy, iż oskarżony sam zadeklarował, iż jest w stanie uiścić świadczenie właśnie w takiej wysokości.
<b>1.Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. S.	4	4	Na podstawie art. 63 § 4 KK na poczet orzeczonego środka karnego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych

			z mocy prawa zaliczono okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 06 marca 2021 roku.
<b>1.inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>1.Koszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
5	O kosztach orzeczono na podstawie art. 627 kpk w zw. z art. 629 kpk i art. 7 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity Dz. U. z 1983 r., Nr 49, poz. 223 z późn. zm.), nakładając na oskarżonego obowiązek zwrotu wydatków sądowych w kwocie 70 złotych oraz opłatę w kwocie 100 złotych.		
<b>1.Podpis</b>			