

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 1040/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	I. J. (1)	W dniu 30 marca 2020 roku w B. woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z n/n osobą, co do której materiały wyłączono do odrębnego postępowania, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego	

		rozporządzenia mieniem A. P. (1) na kwotę 4.700 zł w ten sposób, że za pośrednictwem serwisu ogłoszeniowego (...). (...) zamieścił ogłoszenie o numerze (...) z ofertą sprzedaży traktora-kosiarki ogrodowej po czym doprowadził do sfinalizowania transakcji, za co od wymienionego otrzymał na swój rachunek bankowy o numerze PL (...) pieniądze w wysokości 4.700 zł wprowadzając kupującego w błąd co do zamiaru zakupionego przedmiotu, czym działał na szkodę A. P. (1), przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat od odbycia kary pozbawienia wolności będąc skazanym prawomocnym wyrokiem w wymiarze co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1.25-03-2020 r. zamieszczono w serwisie ogłoszeniowym (...) ogłoszenie nr (...) z ofertą sprzedaży traktora-kosiarki ogrodowej C. (...). Podano nr telefonu do kontaktu: (...). Nr telefonu zarejestrowany jest na A. R..	zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, ogłoszenie, SMS-y, potw. przelewu	1-15	

informacje o ogłoszeniu udzielone przez (...) w P.	61		
dane dla numeru przekazane przez (...) Sp. z o. o.	100		
<p>2. 30-03-2020 r. A. P. (1) zadzwonił na podany numer telefonu z ogłoszenia. S. potwierdził, że ma do sprzedania kosiarkę pokazaną w ogłoszeniu. Wyjaśnił, że ma ją 3 lata, zakupił ją w (...), kosiarka jest po przeglądzie, ale trzeba będzie wymienić pasek napędowy noży. Podał też, że taka kosiarka przestała mu być potrzebna po położeniu kostki brukowej na dużej powierzchni posesji. A. P. (1) zdecydował się ją kupić za cenę 4700 zł (obejmującą koszty wysyłki). Otrzymał SMS z danymi do przelewu: I. J. (1) ul. (...), (...)-(...) B. (...). A. P. (1) dokonał przelewu na wskazane konto. Sprzedający oznajmił mu, że postara się nadać przesyłkę jeszcze tego samego dnia. Pomimo zawarcia umowy ogłoszenie nadal było widoczne jako aktualne. Po dwóch godzinach od sfinalizowania transakcji syn A. P. (1) zadzwonił na numer z ogłoszenia z innego numeru telefonu. Uzyskał informację, że ogłoszenie jest aktualne. A. P. (2) zadzwonił do sprzedającego</p>	<p>zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, ogłoszenie, SMS-y, potw. przelewu</p>	1-15	

<p>i usłyszał wyjaśnienie, że firma przewozowa (...) nie przyjechała jeszcze po odbiór kosiarki. Sprzedający podał adres (...) (...) Po tym połączeniu nie udało się już dodzwonić do sprzedającego.</p>			
<p>zeznania świadka A. P. (1)</p>	<p>290</p>		
<p>3. Konto w serwisie (...), z którego zamieszczono powyższe ogłoszenie nr (...), zostało założone 25-03-2020 r. z użyciem adresu(...) (...), nr (...) oraz nr telefonu przy weryfikacji (...) Z użyciem tego samego adresu (...)i nr (...) zamieszczono ogłoszenie także z ofertą sprzedaży takiej kosiarki w dniu 30-03-2020 r. godz. 21:17. Nr (...) zarejestrowany jest na J. D.. Ogłoszenie nr (...) zostało stworzone w sesji internetowej o adresie IP przypisanym do karty SIM o nr abonenckim (...), którego abonentem jest E. B..</p>	<p>informacje o ogłoszeniu udzielone przez Grupę (...) Sp. z o. o. w P.</p>	<p>61</p>	
<p>dane dla numeru przekazane przez (...) Sp. z o. o.</p>	<p>138, 170</p>		
<p>4. Posiadaczem rachunku (...) w (...) Bank (...) SA jest I. J. (1). Umowę o prowadzenie tego rachunku zawarto 04-07-2018 r. w oddziale bankowym w W.. I. J. (1) mieszka w W.. Poza posiadaczem nikt</p>	<p>pismo (...) Bank (...) SA z 21-05-2020 r.</p>	<p>74</p>	

<p>nie miał upoważnienia do korzystania z rachunku. I. J. (1) zgłosił ten rachunek do urzędu skarbowego. Po otrzymaniu przelewu w kwocie 4700 zł od A. P. (1) I. J. (1) dokonał przelewów na rachunek (...) w (...) Bank SA. Posiadaczem tego rachunku także jest I. J. (1). Umowę rachunku zawarto 06-03-2020 r. we W.. Poza posiadaczem nikt nie miał upoważnienia do korzystania z rachunku.</p> <p>W dniu 30 i 31 marca 2020 r. wpłynęły na rachunek płatności za kosiarkę C. (...) i wysyłkę od kilku różnych osób.</p>			
historia identyfikacji klienta	75		
historia rachunku	76		
raport (...)	78		
pismo (...) Bank (...) SA z 09-07-2020 r.	140		
umowa konta w (...) Bank (...) SA	150		
pismo (...) Bank SA z 23-09-2020 r.	182		
umowa rachunków płatniczych w (...) Bank SA	186		
pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w W. z 19-11-2020 r.	234		

5. I. J. (1) był kilkakrotnie karany za przestępstwa przeciwko mieniu. Karę 10 miesięcy pozbawienia wolności za przestępstwa z art. 278 I. J. (1) odbył 26-04-2018 r.	wyrok II K 261/15 SR w Dzierżoniowie	210	
karta karna	265 i n.		
6. I. J. (1) urodził się (...) Jest kawalerem. Ma wykształcenie podstawowe.	dane osobopoznawcze	237	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	dane dla numeru przekazane przez (...) Sp. z o. o.	niekwestionowany i niebudzący wątpliwości dokument prywatny	

historia identyfikacji klienta	niekwestionowany i niebudzący wątpliwości dokument prywatny	
historia rachunku	niekwestionowany i niebudzący wątpliwości dokument prywatny; fakt posłużenia się w transakcji rachunkiem I. J. (1), a także podanie jego danych do przelewu kupującemu oraz dokonanie przelewu otrzymanej kwoty na inny rachunek także należący do I. J. (2) są najistotniejszymi dowodami sprawstwa oskarżonego	
informacje o ogłoszeniu udzielone przez Grupę (...) Sp. z o. o. w P.	niekwestionowany i niebudzący wątpliwości dokument prywatny	
karta karna	niekwestionowany i niebudzący wątpliwości dokument urzędowy	
pismo (...) Bank (...) SA z 09-07-2020 r.	niekwestionowany i niebudzący wątpliwości dokument prywatny	
pismo (...) Bank (...) SA z 21-05-2020 r.	niekwestionowany i niebudzący wątpliwości dokument prywatny	
pismo (...) Bank SA z 23-09-2020 r.	niekwestionowany i niebudzący wątpliwości dokument prywatny	
pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w W. z 19-11-2020 r.	niekwestionowany i niebudzący wątpliwości dokument urzędowy	

raport (...)	niekwestionowany i niebudzący wątpliwości dokument prywatny		
umowa konta w (...) Bank (...) SA	niekwestionowany i niebudzący wątpliwości dokument prywatny		
umowa rachunków płatniczych w (...) Bank SA	niekwestionowany i niebudzący wątpliwości dokument prywatny		
wyrok II K 261/15 SR w Dzierżonowie	niekwestionowany i niebudzący wątpliwości dokument urzędowy		
zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, ogłoszenie, SMS-y, potw. przelewu	niekwestionowane i niebudzące wątpliwości dokumenty prywatne, zbieżne z innymi dowodami		
zeznania świadka A. P. (1)	spójne, logiczne, zbieżne z innymi dowodami		
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	

#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	I. J. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>I. J. (1) swoim zachowaniem wypełnił znamiona czynu z art. 286 § 1 kk, tj. oszustwa, bowiem niewątpliwie w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził A. P. (1) do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 4700 zł (odpowiadającej cenie sprzedaży i kosztom wysyłki) za pomocą wprowadzenia go w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy, tj. wydania rzeczy. Za tym, że oskarżony nie miał zamiaru wywiązać się z umowy, przemawia fakt, że po sfinalizowaniu transakcji nie usunął ogłoszenia, a w rozmowie z kolejnym zainteresowanym zapewniał o aktualności i dostępności towaru; poza tym szybko przestał odbierać połączenia od A. P. (1), ponadto ta sama rzecz została wkrótce zaoferowana w innym podobnym ogłoszeniu. Dowodem na brak zamiaru wywiązania się z umowy jest także podanie fikcyjnego</p>			

adresu oraz wynikające z wyciągu bankowego przyjęcie płatności za ten sam towar od kilku osób w tym samym czasie. Za działaniem wspólnie i w porozumieniu z inną osobą przemawia to, że do zamieszczenia ogłoszenia i obsługi oszukańczej transakcji użyto kilku numerów telefonów zarejestrowanych na różne osoby, inne niż I. J. (1).

I. J. (1) był skazany za przestępstwo umyślne z art. 278 (kradzież) na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w całości - zakończył odbywanie kary w 2018 r. Zarzucane podobne (tj. także skierowane przeciwko mieniu - art. 115 § 3 kk) przestępstwo umyślne oszustwa popełnił zatem w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary za umyślne przestępstwo przeciwko mieniu (kradzieży). Jest to sytuacja objęta zakresem art. 64 § 1 kk.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
I. J. (1)	1	1	Przy wymierzaniu kary Sąd wziął pod uwagę w pierwszej kolejności stopień winy i stopień społecznej szkodliwości.

Stopień winy należy ocenić jako wysoki. Oskarżony doskonale wiedział co robi i mógł pokierować swoim postępowaniem. Nie ulega wątpliwości, że wiedział, iż podejmowane zachowanie stanowi przestępstwo.

Społeczna szkodliwość była znaczna. Czyn był skierowany przeciwko mieniu o wartości zbliżonej do wysokości przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia. Wysokość szkody nie jest w analizowanej sprawie symboliczna lub marginalna. Sposób działania był zaplanowany, z wcześniejszym przygotowaniem. Ponadto w rozmowie z zainteresowanym nabywcą oskarżony przedstawiał całą zmyśloną historię o pochodzeniu kosiarki i przyczynie sprzedaży, aby się uwiarygodnić. Dodatkowo gdy pokrzywdzony rozpoznał oszustwo, to oskarżony w rozmowie telefonicznej z nim próbował jeszcze przekonywać, że wykona umowę i proponował wyjaśnienie kwestii pojawienia się tego samego przedmiotu w innym nowym ogłoszeniu.

Okolicznością przemawiającą na niekorzyść sprawcy jest wcześniejsza kilkukrotna karalność pomimo młodego wieku. Za

			<p>wymierzeniem kary powyżej dolnej granicy ustawowego zagrożenia przemawia także działanie w warunkach powrotu do przestępstwa - art. 64 § 1 kk.</p> <p>Okolicznością przemawiającą w minimalnym stopniu na korzyść jest poprawna postawa wobec organów postępowania karnego.</p> <p>Biorąc pod uwagę przytoczone okoliczności Sąd wymierzył karę bezwzględną pozbawienia wolności nieznacznie powyżej dolnej granicy ustawowego zagrożenia.</p>
I. J. (1)	2		<p>Oskarżony zgodnie z art. 415 kc ma obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem. W niniejszym przypadku szkodą pokrzywdzonego jest strata kwoty 4700 zł.</p>
<p>5. <i>Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
I. J. (1)	3	1	<p>Opłatę ustalono na podstawie § 2 pkt 1, § 4 pkt 1 i 3, § 17 ust. 2 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy</p>

		prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.
6. inne zagadnienia		
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
4	Z uwagi na ograniczone możliwości zarobkowania (oskarżony odbywa karę pozbawienia wolności orzeczoną w innej sprawie) nie obciążono oskarżonego kosztami sądowymi, którymi w tej sprawie były wydatki na korespondencję 40 zł, opłata za informację z rejestru karnego 30 zł, wskazane wyżej wynagrodzenie pełnomocnika z urzędu oraz opłata na rzecz Skarbu Państwa (180 zł). Podstawą rozstrzygnięcia jest art. 624 § 1 kpk.	

7. Podpis	