

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK948/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	T. J.	I. W. z art. 209 § 1 kk polegający na tym, że w okresie od 01 października 2015 roku do 30 maja 2017 roku w B., woj. (...) upoczywie uchylał się od wykonywania ciężącego na nim obowiązku alimentacyjnego na rzecz małoletniego syna M.	

		B. (1) (poprzednie nazwisko J.) ustalonego na podstawie ugody zawartej przed Sądem Rejonowym w Bełchatowie z dnia 22 lipca 2011 roku, sygn. akt III RC 140/11 w kwocie po 500 złotych miesięcznie, czym naraził pokrzywdzonego na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. T. J. jest ojcem M. B. (1) (uprzednio J.). Ugodą zawartą przed Sądem Rejonowym w Bełchatowie z dnia 22 lipca 2011 r. w sprawie sygn. akt III RC 140/11 oskarżony zobowiązał się płacić na rzecz małoletniego syna alimenty w kwocie po 500 zł.	kserokopia skróconego odpisu urodzenia	k. 5	
kserokopia ugody	k. 6		
kserokopia decyzji USC. (...).33.2015	k. 22		
2. W okresie od dnia 01 października 2015 r. do dnia 30 maja 2017 r. oskarżony uchylał się od ciężącego nad nim obowiązku łożenia na utrzymanie syna, a łączna wysokość zaległości z tego tytułu stanowi równowartość	informacja od komornika	k. 12-15	

ponad trzech świadczeń okresowych.			
zaświadczenie o bezskuteczności egzekucji	k. 3		
wyjaśnienia oskarżonego	k. 139, k. 110-111		
zeznania M. B. (2)	k. 139-140		
informacja z MOPS	k. 53		
4. T. J. w tym okresie nie pobierał świadczeń rodzinnych, świadczeń wychowawczych oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego.	informacja z MOPS B.	k. 17, k. 18	
5. T. J. był uprzednio karany.	karta karna	k. 39-40	
1.1.2.	T. J.	II. występek z art. 209 § 1a kk polegający na tym, że w okresie od 31 maja 2017 roku do 24 czerwca 2018 roku w B., woj. (...) uchylał się od wykonywania ciężącego na nim obowiązku alimentacyjnego na rzecz małoletniego syna M. B. (1) (poprzednie nazwisko J.) ustalonego na podstawie ugody zawartej przed Sądem Rejonowym w Bełchatowie z dnia 22 lipca 2011 roku, sygn. akt III RC 140/11 w kwocie po 500 złotych miesięcznie, czym naraził pokrzywdzonego na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych, a łączna	

		wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej trzech świadczeń okresowych.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. T. J. jest ojcem M. B. (1) (uprzednio J.). Ugoda zawartą przed Sądem Rejonowym w Belchatowie z dnia 22 lipca 2011 r. w sprawie sygn. akt III RC 140/11 oskarżony zobowiązał się płacić na rzecz małoletniego syna alimenty w kwocie po 500 zł.	kserokopia skróconego odpisu urodzenia	k. 5	
kserokopia ugody	k. 6		
kserokopia decyzji USC. (...).33.2015	k. 22		
2. W okresie od dnia 31 maja 2017 r. do dnia 24 czerwca 2018 r. oskarżony uchylał się od ciężącego nad nim obowiązku łożenia na utrzymanie syna narażając go na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych, a łączna wysokość zaległości z tego tytułu stanowi równowartość ponad trzech świadczeń okresowych.	informacja od komornika	k. 12-15	
zaświadczenie o bezskuteczności egzekucji	k. 3		

wyjaśnienia oskarżonego	k. 139, k. 110-111		
zeznania M. B. (2)	zeznania M. B. (2)		
informacja z MOPS	k. 53		
3. M. B. (2) pobierała świadczenia z opieki społecznej.	Informacja z MOPS	k. 81	
4. T. J. w tym okresie nie pobierał świadczeń rodzinnych, świadczeń wychowawczych oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego.	informacja z MOPS B.	k. 17, k. 18	
5. T. J. był uprzednio karany.	karta karna	k. 39-40	
1.1.3.	T. J.	III. W. z art. 209 § 1a kk w zw. z art. 64 § 1 kk, polegający na tym, że w okresie od 21 grudnia 2018 roku do 23 stycznia 2019 roku oraz od 17 marca 2019 roku do stycznia 2020 roku i od czerwca 2020 roku do listopada 2020 roku w B., woj. (...) uchylał się od wykonywania ciężącego na nim obowiązku alimentacyjnego na rzecz małoletniego syna M. B. (1) (poprzednie nazwisko J.) ustalonego na podstawie ugody zawartej przed Sądem Rejonowym w Belchatowie z dnia 22 lipca 2011 roku, sygn. akt III RC 140/11 w kwocie po 500 złotych miesięcznie, czym naraził pokrzywdzonego na niemożność	

		<p>zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych, a łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej trzech świadczeń okresowych, przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu kary pozbawienia wolności w rozmiarze przekraczającym 6 miesięcy, orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Belchatowie w sprawie II K 308/14 za podobne przestępstwo umyślne.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. T. J. jest ojcem M. B. (1) (uprzednio J.). Ugodą zawartą przed Sądem Rejonowym w Belchatowie z dnia 22 lipca 2011 r. w sprawie sygn. akt III RC 140/11 oskarżony zobowiązał się płacić na rzecz małoletniego syna alimenty w kwocie po 500 zł.	kserokopia skróconego odpisu urodzenia	k. 5	
kserokopia ugody	k. 6		
kserokopia decyzji USC. (...).33.2015	k. 22		
2. W okresie od dnia 21 grudnia 2018 r. do 23 stycznia 2019 r. oraz od 17 marca 2019 r. do stycznia 2020 r. i od czerwca	informacja od komornika	k. 12015	

2020 r. do listopada 2020r. oskarżony uchylał się od ciężącego nad nim obowiązku lożenia na utrzymanie syna narażając go na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych, a łączna wysokość zaległości z tego tytułu stanowi równowartość ponad trzech świadczeń okresowych.			
zaświadczenie o bezskuteczności egzekucji	k. 3		
wyjaśnienia oskarżonego	k. 139, k. 110-111		
zeznania M. B. (2)	k. 139-140		
informacja z MOPS	k. 53		
3. M. B. (2) pobierała świadczenia z funduszu alimentacyjnego, dzięki czemu była w stanie zapewnić synowi podstawowe potrzeby życiowe.	kserokopia decyzji SR.421.1.45.2019	k. 2	
zeznania M. B. (2)	k. 139-140		
informacja z MOPS	k. 18, k. 81		
4. T. J. korzystał w okresie od listopada 2019 r. do listopada 2020 r. z zasiłków na zakup żywności w kwocie 160 zł, zasiłków okresowych w kwocie łącznej 1 051,50 zł oraz posiłków - obiadów	informacja z MOPS	k. 131	

w okresie od maja do września.			
5. T. J. wykonywał karę pozbawienia wolności z wyroku Sądu Rejonowego w Belchatowie sygn. akt II K 308/14.	odpis wyroku	k. 47	
obliczenie kary	k. 134		
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	kserokopia skróconego odpisu urodzenia	Niekwestionowany dowód.	
kserokopia ugody	Niekwestionowany dowód.		
informacja z MOPS B.	Informacje przekazane przez uprawniony		

	podmiot w ramach jego kompetencji. Treść informacji zawartych w pismach z Miejskiego Ośrodka Pomocy społecznej nie była kwestionowana i nie budziła wątpliwości.	
informacja od komornika	Informacje przekazane przez uprawniony podmiot w ramach jego kompetencji. Treść nie budziła wątpliwości i nie była kwestionowana.	
kserokopia decyzji USC. (...).33.2015	Niekwestionowany dowód.	
zaświadczenie o bezskuteczności egzekucji	Informacje przekazane przez uprawniony podmiot w ramach jego kompetencji. Treść nie budziła wątpliwości i nie była kwestionowana.	
karta karna	Niekwestionowany dowód.	
odpis wyroku	Niekwestionowany dowód.	
obliczenie kary	Niekwestionowany dowód.	
wyjaśnienia oskarżonego	Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów. Potwierdzał, że nie uiszczał na rzecz syna alimentów.	
zeznania M. B. (2)	Zeznania korespondowały ze zgromadzonym materiałem dowodowym.	

	Logiczne, spójne i konsekwentne.		
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1.	T. J.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Skazany swoim zachowaniem opisanym w punkcie I. wypełnił znamiona art. 209 § 1 kk. Oskarżony w szczególności był zobowiązany do wychowania oraz utrzymywania swojego syna. Obowiązek ten obciążał go jako rodzica i został potwierdzony treścią ugody zawartej przed sądem.			

W przypisanym okresie T. J. nie spełniał tej powinności, a łączna wysokość powstałych zaległości przewyższa równowartość 3 świadczeń okresowych. Oskarżony miał realne możliwości zadośćuczynienia obowiązkowi alimentacji. Oskarżony był zdrowy i mógł podejmować się chociażby prac dorywczych.

Przypisany oskarżonemu czyn miał charakter zawiniony. W ustalonym stanie faktycznym T. J. mógł zachować się zgodnie z prawem i nie zachodziły żadne okoliczności, które wyłączałyby jego winę. Ponadto, przypisany oskarżonemu czyn był bezprawny, a stopień jego społecznej szkodliwości był wyższy niż znikomy.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	2. a)	T. J.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Sąd w ramach czynu zarzucanego oskarżonemu w punkcie II. dokonał zmiany polegającej na tym, iż część czynu została popełniona przez oskarżonego w warunkach powrotu do przestępstwa			

określonego w art. 64 § 1
kk.

Skazany swoim
zachowaniem opisanym w
punkcie (II.) 2 a). wypełnił
znamiona art. 209 § 1a kk.

W szczególności,
oskarżony jako rodzic
był zobowiązany do
wychowania oraz
utrzymywania swojego
syna, zaś w ugodzie
zawartej przed Sądem
Rejonowym w
Bełchatowie w sprawie
sygn. akt III RC
140/11 ustalono wysokość
miesięcznego
zobowiązania oskarżonego
na syna. W przypisanym
okresie T. J. nie spełniał
swojego obowiązku i
powstałe z tego tytułu
zaległości przekraczają
sumę 3 świadczeń
okresowych. Oskarżony
miał realne możliwości
zadośćuczynienia
obowiązkowi alimentacji.
Był bowiem zdrowy,
mógł podjąć zatrudnienie.
W efekcie natomiast
zaniechania realizacji
ciążących na nim
obowiązków, naraził
swojego syna na
niemożność zaspokojenia
podstawowych potrzeb
życiowych, albowiem M. B.
(2) zmuszona została do
korzystania ze świadczeń
z pomocy społecznej m.in.
z zasiłku rodzinnego, zaś
sam oskarżony radził sobie
na tyle dobrze, iż tego nie
potrzebował.

<p>Przypisany oskarżonemu czyn miał charakter zawiniony. W ustalonym stanie faktycznym T. J. mógł zachować się zgodnie z prawem i nie zachodziły żadne okoliczności, które wyłączałyby jego winę. Ponadto, przypisany oskarżonemu czyn był bezprawny, a stopień jego społecznej szkodliwości był wyższy niż znikomy.</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>	2 b)	T. J.
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>Skazany swoim zachowaniem opisanym w punkcie (III.) 2 b). wypełnił znamiona art. 209 § 1a kk.</p> <p>Oskarżony jako rodzic był zobowiązany do wychowania oraz utrzymywania swojego syna, zaś w ugodzie zawartej przed Sądem Rejonowym w Belchatowie w sprawie sygn. akt III RC 140/11 ustalono wysokość miesięcznego zobowiązania oskarżonego na syna. W przypisanym okresie T. J. nie spełniał swojego obowiązku i powstałe z tego tytułu zaległości przekraczają sumę 3 świadczeń</p>			

okresowych. Oskarżony miał realne możliwości zadośćuczynienia obowiązkowi alimentacji. Był bowiem zdrowy, mógł podjąć zatrudnienie. W efekcie natomiast zaniechania realizacji ciężących na nim obowiązków, naraził swojego syna na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych, albowiem M. B. (2) zmuszona została do korzystania ze świadczeń z pomocy społecznej. Oskarżony zaś nawet w niewielkim stopniu nie starał się uiszczać orzeczonego świadczenia alimentacyjnego, nie interesował się losem swojego dziecka.

Dodatkowo oskarżony działał w ramach powrotu do przestępstwa z art. 64 § 1 kk, bowiem odbył karę 8 miesięcy pozbawienia wolności z wyroku Sądu Rejonowego w Belchatowie w sprawie sygn. akt II K 308/14 za umyślne przestępstwo podobne tj. za czyn z art. 209 § 1 kk, zaś przypisanego mu zachowania dopuścił się przed upływem 5 lat od końca odbywania wskazanej powyżej kary.

Przypisany oskarżonemu czyn miał charakter zawiniony. W ustalonym stanie faktycznym T. J. mógł zachować się zgodnie z prawem i nie zachodziły żadne okoliczności, które

wyłączałyby jego winę. Ponadto, przypisany oskarżonemu czyn był bezprawny, a stopień jego społecznej szkodliwości był wyższy niż znikomy.			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

T. J.	1.	I.	<p>Za czyn opisany w punkcie I. Sąd wymierzył oskarżonemu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności.</p> <p>Zdaniem Sądu wymierzona kara odpowiada stopniowi winy i społecznej szkodliwości przypisanego oskarżonemu czynu oraz pozwala na osiągnięcie zapobiegawczych i wychowawczych celów kary w stosunku do niego, a także czyni zadość potrzebie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.</p> <p>Oskarżony był już uprzednio karany w tym za czyn z art. 209 § 1 kk. Na korzyść Sąd poczytał mu przyznanie się do winy.</p>
T. J.	2. a)	II.	<p>Za czyn opisany w punkcie II. (2a) Sąd wymierzył oskarżonemu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności.</p> <p>Zdaniem Sądu wymierzona kara odpowiada stopniowi winy i społecznej szkodliwości przypisanego oskarżonemu czynu oraz pozwala na osiągnięcie zapobiegawczych i wychowawczych celów kary w stosunku do niego, a także czyni zadość potrzebie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.</p>

			Oskarżony był już uprzednio karany w tym za czyn z art. 209 § 1 kk. Na korzyść Sąd poczytał mu przyznanie się do winy.
T. J.	2 b)	III.	<p>Za czyn opisany w punkcie III. (2b) Sąd wymierzył oskarżonemu karę 10 miesięcy pozbawienia wolności.</p> <p>Zdaniem Sądu wymierzona kara odpowiada stopniowi winy i społecznej szkodliwości przypisanego oskarżonemu czynu oraz pozwala na osiągnięcie zapobiegawczych i wychowawczych celów kary w stosunku do niego, a także czyni zadość potrzebie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.</p> <p>Oskarżony był już uprzednio karany w tym za czyn z art. 209 § 1 kk i odbywał karę pozbawienia wolności. Na korzyść Sąd poczytał mu przyznanie się do winy.</p>
T. J.	3.	I., II., III.	<p>W oparciu o dyspozycję art. 85 § 1 i 2 kk, art. 85a kk i art. 86 § 1 kk orzeczone kary pozbawienia wolności Sąd połączył i wymierzył oskarżonemu karę łączną 1 roku pozbawienia wolności.</p> <p>Oskarżony był uprzednio karany w tym za czyn z art. 209 § 1 kk. Kwota zaległości alimentacyjnych jest znaczna. Oskarżony</p>

			<p>nawet nie próbuje w części wywiązać się z obowiązków względem swojego dziecka, które wskutek jego zaniedbań, było narażone na to, że nie zostaną zaspokojone jego podstawowe potrzeby życiowe. Nawet uprzednio odbywana kara pozbawienia wolności nie zmusiła T. J. do refleksji nad swoim postępowaniem i w sposób notoryczny nie wywiązuje się z nałożonego obowiązku w żadnym zakresie.</p> <p>Na korzyść Sądu poczytał oskarżonemu przyznanie się do winy.</p>
<p>5. Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
T. J.	4.	I., II., III.	W oparciu o dyspozycję art. 63 § 1 kk Sąd zaliczył oskarżonemu na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności okres zatrzymania w sprawie.
<p>6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach</p>			

uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
5.	Sąd w oparciu o dyspozycję art. 624 § 1 kpk zwolnił oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych w sprawie na rachunek Skarbu Państwa. T. J. posiada duże zadłużenie alimentacyjne, ponadto będzie odbywał karę pozbawienia wolności. Jego sytuacja majątkowa oraz możliwości zarobkowe obecnie powodują, iż uiszczenie kosztów sądowych byłby dla niego zbyt uciążliwe.	
7. Podpis		