

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 740/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	Ł. W.	I. W dniu 31 sierpnia 2020 roku ze sklepu (...) przy ulicy (...) w B., woj. (...), dokonał kradzieży pieniędzy z kasetki kasy sklepowej, czyniąc stratę w wysokości 1200 złotych na szkodę sieci sklepów (...) z/s w K., przy czym czynu tego dopuścił	

		się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy pozbawienie wolności za umyślne przestępstwo podobne.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>2. Ocena DOWODÓW</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1.	Ł. W.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Oskarżony swoim zachowaniem wyczerpał znamiona z art. 278 § 1 kk, bowiem zabrał z kasy sklepowej pieniądze w kwocie 1200 zł, kiedy kasjerka chciała wydać mu resztę za zakupiony napój. Oskarżony wtedy sięgnął do kasy, chwycił plik pieniędzy i uciekł ze sklepu, jednak został zatrzymany przez innego klienta.</p> <p>Dodatkowo czyn ten popełnił w warunkach powrotu do przestępstwa określonego w art. 64 § 1 kk, bowiem w okresie od 21 sierpnia 2015 r. do dnia 26 października 2017 r. (k. 47, 49) odbywał karę pozbawienia wolności z wyroku łącznego (k. 31-35), którym objęto skazanie za</p>			

<p>czyn przeciwko mieniu, a czynu w niniejszej sprawie dopuścił się w dniu 31 sierpnia 2020 r., a więc w ciągu 5 lat po odbyciu kary ponad 6 miesięcy pozbawienia wolności.</p> <p>Przypisany oskarżonemu czyn miał charakter zawiniony. W ustalonym stanie faktycznym oskarżony mógł zachować się zgodnie z prawem i nie zachodziły okoliczności wyłączające jego winę. Zachowanie oskarżonego było bezprawne, a stopień szkodliwości wyższy niż znikomy.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			

związłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach uniewinnienia			
4. <b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
Ł. W.	1.	I.	<p>Sąd w oparciu o dyspozycję art. 278 § 1 kk wymierzył oskarżonemu karę 1 roku pozbawienia wolności.</p> <p>Sąd uznał, że tak wymierzona kara jest współmierna do winy oskarżonego i społecznej szkodliwości popełnionego przez niego czynu, która definiowana jest nie tylko przez rodzaj dobra prawnie chronionego, które zostało naruszone, a którym w niniejszym przypadku jest cudze mienie. Na społeczną szkodliwość tego zachowania wpływają też rozmiary wyrządzonej szkody, sposób i</p>

			<p>okoliczności popełnienia czynu.</p> <p>Sąd miał na uwadze wielokrotną uprzednią karalność oskarżonego oraz popełnienie czynu w warunkach recydywy z art. 64 § 1 kk.</p> <p>Na korzyść Sąd poczytał jednak tę okoliczność, iż skradziona kwota pieniędzy była relatywnie niewysoka i została ona zwrócona pokrzywdzonemu.</p> <p>Oskarżony przyznał się także do popełnienia zarzucanego mu czynu.</p>
<p>5. <b>Inne ROZSTRZYGNIĘCIA ZAwarte w WYROKU</b></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
Ł. W.	2.	I.	Sąd zgodnie z dyspozycją art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej oskarżonemu kary pozbawienia wolności zaliczył mu okres zatrzymania od dnia 31 sierpnia 2020 r. godz. 11:10 do dnia 01 września 2020 r. godz. 13:30.
<p>6. <b>inne zagadnienia</b></p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym</p>			

do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
<b>7. Koszty procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
3.	W oparciu o dyspozycję art. 624 § 1 kpk Sąd zwolnił oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych w sprawie uznając, iż ich poniesienie będzie zbyt uciążliwe dla Ł. W.. Oskarżony nie posiada stałej pracy, dodatkowo ma zasądzone alimenty na swoją córkę w kwocie po 450 zł miesięcznie.	
<b>7. Podpis</b>		