

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IİK447/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	R. S.	I. w dniu 10 maja 2020 roku znajdując się na terenie gminy R. o godz. 15:52 wiedząc, że zagrożenie nie istnieje przez telefon komórkowy o numerze abonenckim (...), przedstawiając się fałszywie jako D. S. zawiadomił Centrum	

		<p>Powiadamiania Ratunkowego w Ł. o pożarze budynku mieszkalnego w miejscowości (...), gm. R., czym wywołał czynność sześciu zastępów Straży Pożarnej w podmiotach: (...) R., (...) B. – dwa zastępy, (...) W., (...) W., w którym zostało zadysponowanych łącznie 20 strażaków, to jest czyn wyczerpujący dyspozycję art. 224a kk.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1.1.2.	R. S.	<p>II. w dniu 30 sierpnia 2019 r. w miejscowości D., gm. R. dokonał podpalenia 30 balotów słomy o łącznej wartości 750 zł na szkodę W. S. (1), to jest czyn wyczerpujący dyspozycję art. 288 § 1 kk.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1.1.3.	R. S.	<p>III. w dniu 11 maja 2020 r. w miejscowości W., gm. R. dokonał podpalenia 20 balotów słomy o łącznej wartości 700 zł na szkodę K. N., to jest czyn wyczerpujący dyspozycję art. 288 § 1 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>2. OCena DOWÓDÓW</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1. (I.)	R. S.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony swoim zachowaniem wypełnił dyspozycję art. 224a kk, bowiem wiedząc, iż nie istnieje zagrożenie ze swojego numeru telefonu powiadomił Centrum Powiadamiania Ratunkowego w Ł. o pożarze budynku mieszkalnego w miejscowości (...), co spowodowało zadysponowanie na miejsce 6 zastępów straży pożarnej. Oskarżony przy tym podał, iż nazywa się D. S..			
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1. (II.)	R. S.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony dokonał podpalenia 30 balotów słomy o łącznej wartości 750 zł na szkodę W. S. (2),			

a tym samym wyczerpał dyspozycję art. 288 § 1 kk, ponieważ dokonał zniszczenia cudzej rzeczy.			
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1. (III.)	R. S.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony dokonał podpalenia 20 balotów słomy o łącznej wartości 700 zł na szkodę K. N., a tym samym wyczerpał dyspozycję art. 288 § 1 kk, ponieważ dokonał zniszczenia cudzej rzeczy.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
R. S.	1.	I.	Wymierzona wobec oskarżonego w oparciu o dyspozycję art. 224a kk kara 10 miesięcy pozbawienia wolności odpowiada przede wszystkim stopniowi winy oskarżonego oraz społecznej szkodliwości jego czynu. Ponadto zaś, pozwala na osiągnięcie zapobiegawczych i wychowawczych celów kary w stosunku do R. S., a także czyni zadość potrzebie kształtowania świadomości prawnej

			<p>społeczeństwa. Oskarżony bowiem podając się za inną osobę zawiadomił służby o pożarze mając wiedzę, że dom nie pali się. W wyniku jego postępowania na miejsce udało się 6 zastępów straży pożarnej, co zaś spowodowało powstanie kosztów oraz zagrożenia, że w sytuacji gdyby w innym miejscu rzeczywiście doszło do pożaru nie można by było tych jednostek tam wysłać.</p>
R. S.	1.	II. i III.	<p>Sąd uznał, iż czyny zarzucone oskarżonemu w punkcie II. oraz III. popełnione zostały przez niego w warunkach ciągłości przestępstw określonego w art. 91 § 1 kk, bowiem oskarżony popełnił je w krótkim odstępie czasu z wykorzystaniem tej samej sposobności. Wymierzona w oparciu o art. 288 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk kara 10 miesięcy pozbawienia wolności odpowiada przede wszystkim stopniowi winy oskarżonego oraz społecznej szkodliwości jego czynu. Ponadto zaś, pozwala na osiągnięcie zapobiegawczych i wychowawczych celów kary w stosunku do R. S., a także czyni zadość potrzebie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Oskarżony podpalał sterty słomy tłumacząc, że lubi patrzeć jak coś się pali. Ponadto robił to będąc</p>

			<p>pod wpływem alkoholu. Powyższe zaś poza szkodami poniesionymi przez właścicieli balotów słomy powodowało zagrożenie tym, że pożar mógłby się rozprzestrzenić.</p>
R. S.	2.	I., II., III.	<p>Na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk (w brzmieniu obowiązującym do dnia 25.06.2020 roku), art. 85a kk (w brzmieniu obowiązującym do dnia 25.06.2020 roku) i art. 86 § 1 kk (w brzmieniu obowiązującym do dnia 25.06.2020 roku) w zw. z art. 91 § 2 kk w zw. z art. 4 § 1 kk orzeczone jednostkowe kary pozbawienia wolności Sąd połączył i wymierzył oskarżonemu karę łączną 1 roku pozbawienia wolności. Sąd zastosował uprzednio obowiązujące przepisy, gdyż są one względniejsze dla oskarżonego. Sąd uznał, iż w przypadku R. S. jedynie kara pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania jest w stanie spełnić swoje cele wobec niego. Oskarżony jest uzależniony od alkoholu. Wprawiając się w stan upojenia alkoholowego popełnia przestępstwa. Koniecznym jest zatem aby w warunkach izolacji penitencjarnej przemyślał swoje postępowanie oraz konsekwencje jakie za</p>



			sobą niesie bezpodstawne powiadomianie służb.
R. S.	4.	I., II., III.	Sąd w oparciu o dyspozycję art. 46 § 1 kk zasądził na rzecz K. N., W. S. (1) oraz na rzecz Skarbu Państwa odpowiednie kwoty tytułem obowiązku naprawienia szkód związanych z popełnionymi przez oskarżonego przestępstwami.
5. <b><i>Inne</i></b> <b>ROZSTRZYGNIECIA</b> <b>ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
R. S.	3.	I., II., III.	Sąd w oparciu o dyspozycję art. 63 § 1 kk zaliczył oskarżonemu na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres zatrzymania w sprawie od 19 maja 2020 r. (godz. 06:30) do 20 maja 2020 r. (godz. 13:47).
R. S.	5.	I.	W oparciu o dyspozycję art. 44 § 1 kk Sąd orzekł przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego w postaci płyty CD z nagraniem dotyczącym popełnionego czynu zabronionego i nakazał jego pozostawienie w aktach sprawy, jako pochodzącego bezpośrednio z przestępstwa.

<p><b>6. inne zagadnienia</b></p>		
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>Sąd wymierzając oskarżonemu karę pozbawienia wolności miał na względzie okoliczność, iż jest on upośledzony w stopniu lekkim, jednak jak uznali biegli psychiatry, oskarżony w trakcie popełnienia zarzucanych mu czynów miał co prawda ograniczoną zdolność rozpoznania ich znaczenia i pokierowania swoim postępowaniem wynikającą jednak ze stanu upojenia alkoholowego, którego skutki mógł przewidzieć. Oskarżony jest osobą uzależnioną od alkoholu. Był uprzednio karany.</p>		
<p><b>7. Koszty procesu</b></p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	

6.	<p>O kosztach obrony udzielonej obwinionemu z urzędu, Sąd orzekł na podstawie § 2 oraz § 4, § 17 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 03 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. 2019 r. poz. 18) Stawka została podwyższona o kwotę podatku VAT.</p>	
7.	<p>W oparciu o dyspozycję art. 624 § 1 kk Sąd zwolnił oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych w sprawie, które przejął na rachunek Skarbu Państwa. Oskarżony nie osiąga dochodów, jest uzależniony od alkoholu, jego sytuacja majątkowa jest trudna i ich uiszczenie było by dla niego zbyt uciążliwe.</p>	
7. <b>Podpis</b>		