

**UZASADNIENIE**

Formularz (...)	Sygnatura akt	<i>II K 945/19</i>	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, można wypełnić część 3–8 formularza			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Wyroki wydane wobec skazanego</b>			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.	<b>Sąd Rejonowy w Belchatowie</b>	<b>27.11.2018</b>	<b>II K955/18</b>
2.	<b>Sąd Rejonowy w Belchatowie</b>	<b>2 8.01.2019</b>	<b>II K1110/18</b>
<b>1.2. Inne fakty</b>			
1.2.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.	<b>- skazanie wyrokami podlegającymi łączeniu</b>	<b>1. odpisy wyroków</b>	<b>1. k. 8,9,11</b>
2.		<b>2. odpisy postanowień</b>	<b>2. k. 10, 12</b>
3.			<b>4. k. 15-16</b>

4.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zarządzenie wykonania kar zastępczych za karę ograniczenia wolności</li> <li>- okresy odbywania kary</li> <li>- poprawna opinia o skazanym w trakcie odbywania kary</li> </ul>	<p>3. akta spraw wykonawczych WO</p> <p>4. opinia o skazanym</p>	
1.2.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p> <p>4.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- odpisy wyroków</li> <li>- odpisy postanowień</li> <li>- akta spraw Wo</li> <li>- opinia o skazanym</li> </ul>	<p>niebudzące wątpliwości</p> <p>niebudzące wątpliwości</p> <p>niebudzące wątpliwości</p> <p>niekwestionowana</p>	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za			

<b>niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.	<b>informacja z AŚ o pobytach i orzeczeniach</b>	<b>nie mająca znaczenia dla rozstrzygnięcia</b>	
<b>3. PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ</b>			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu	
1.	<b>Sąd Rejonowy w Belchatowie 27.11.2018 r., II K 955/18</b>	<b>kara ograniczenia wolności w rozmiarze 10 miesięcy z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 godzin w stosunku miesięcznym</b>	
2.	<b>Sąd Rejonowy w Belchatowie 28.01.2019 r., II K 1110/18</b>	<b>kara ograniczenia wolności w rozmiarze 10 miesięcy z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30</b>	

	<i>godzin w stosunku miesięcznym</i>	
Zwiąże o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej		
<p><b>art. 85 § 1 i 2 k.k., 85 a k.k. , 86 § 1 i 3 k.k. - kary jednostkowe tego samego rodzaju, podlegające wykonaniu. Nie zabrania ono według sądu łączenia uprzednio orzeczonej kary łącznej gdyż nadal obowiązuje art. 85 k.k. Jako dolną granicę przyjmować należy najwyższą orzeczoną karę jednostkową, a jako górną sumę kar z wyroków podlegających łączeniu. W niniejszej sprawie orzeczona kara łączna mieści się w granicach określonych przez prawo.</b></p>		
4. <b>WYMIAR KARY</b>		
Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej		
<p><b>1. Pozytywna opinia z zakładu karnego. Skazany nie był nagradzany, ale również karany dyscyplinarnie. Sąd</b></p>		

*miął na względzie fakt, iż skazany po raz pierwszy odbywa karę w warunkach izolacji penitencjarnej.*

*2. Popelnienie przestępstw objętych oboma wskazanymi wyżej wyrokami w zwartym okresie czasowym, który powoduje, że gdyby rozpoznawane były one w jednym postępowaniu wobec skazanego orzeczono by jedną łączną karę zasadniczą.*

*Wobec powyższego Sąd doszedł do przekonania, iż w okolicznościach niniejszej sprawy skazany nie zasługuje by wyrokiem łącznym nadto łagodzić karę, ale też nie ma podstaw do orzekania kary łącznej w górnych granicach. Adekwatnym było wymierzenie kary łącznej 1 roku i 3 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w rozmiarze 40 godzin w stosunku miesięcznym.*

**5. WYMIAR ŚRODKA KARNEGO**

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego		
<p>6. <b>INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU ŁĄCZNYM</b></p>		
Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
<p>3.</p> <p>4.</p>	<p>- <b>zaliczenie na poczet kary łącznej okresu rzeczywistego pozbawienia wolności z wyroków które uległy połączeniu, tj. zatrzymania od dnia 23 września 2018 roku (godz. 19.00) do dnia 24 września 2018 roku (godz. 13.15) w sprawie II K 955/18</b></p> <p>- <b>zasądzenie na rzecz (...). P. S. wynagrodzenia za pomoc prawną świadczoną skazanemu z urzędu w kwocie 147,60 PLN na podstawie § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z</b></p>	

	<p><i>dnia 03.10.2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu, z uwzględnieniem podatku VAT</i></p>	
<b>7. KOSZTY PROCESU</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
<b>5.</b>	<p><i>Uiszczenie kosztów przez skazanego byłoby dla niego zbyt uciążliwe z uwagi na fakt, że przebywa w zakładzie karnym i nie ma majątku. Tym samym obciążenie skazanego kosztami w niniejszej sprawie jest bezcelowe, gdyż niepotrzebnie generowałoby koszty egzekucji.</i></p>	
<b>8. PODPIS</b>		