

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK763/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	Z. O.	w dniu 8 lutego 2019 roku około godziny 22.45 w miejscowości Ł. (...), gmina B., województwo (...), wspólnie i w porozumieniu z nieustalonym sprawcą, usiłował dokonać kradzieży z włamaniem	

		<p>paliwa w postaci oleju napędowego z zaparkowanego na placu ciągnika siodłowego marki M. (...) o numerze rejestracyjnym (...) poprzez przełamanie zabezpieczeń baku zbiornika paliwa poprzez podważenie korka do wlewu zamykanego na klucz fabryczny, na szkodę R. K. (1), jednak zamierzonego celu nie osiągnął, gdyż został ujęty przez właściciela posesji, przy czym czynu tego dopuścił się ponownie przed upływem 5 (pięciu) lat po odbyciu co najmniej 1 (jednego) roku kary pozbawienia wolności orzeczonej za przestępstwo kradzieży z włamaniem,</p> <p>tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 2 kk</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>W dniu 8 lutego 2019 roku około godziny 22.45 w miejscowości Ł. (...), gmina B., województwo (...), wspólnie i w porozumieniu z nieustalonym sprawcą, usiłował dokonać kradzieży z włamaniem paliwa w postaci oleju napędowego z zaparkowanego na placu ciągnika siodłowego marki M. (...) o numerze rejestracyjnym (...)</p>	<p>zeznania R. K. (1)</p>	<p>k. 173 - 174, k. 1-3, k. 36 - 37</p>	

poprzez przełamanie zabezpieczeń baku zbiornika paliwa poprzez podważenie korka do wlewu zamykanego na klucz fabryczny, na szkodę R. K. (1), jednak zamierzonego celu nie osiągnął, gdyż został ujęty przez właściciela posesji			
częściowo wyjaśnienia oskarżonego	k. 198		
zeznania D. P.	k. 200 - 202, k. 53-54		
zeznania A. H.	k. 203, k. 95 - 96		
zeznania M. H.	k. 203		
zeznania M. K. (1)	k. 227		
protokół oględzin miejsca z dokumentacją fotograficzną	k. 6 - 10, k. 109 - 112		
szkic	k. 104		
protokół oględzin odzieży wraz z dokumentacją fotograficzną	k. 131 - 133		
kserokopie z akt sprawy SA w Łodzi	k. 218		
Oskarżony czynu tego dopuścił się ponownie przed upływem 5 lat po odbyciu co najmniej 1 roku kary pozbawienia wolności orzeczonej za przestępstwo kradzieży z włamaniem	karta karna	k. 16-19	

odpisy wyroków z adnotacjami o odbyciu kar	k. 64 - 90		
Oskarżony nie jest chory psychicznie, ani upośledzony umysłowo, wykazuje inne zakłócenia czynności psychicznych pod postacią organicznych zaburzeń lękowych oraz osobowości. W czasie popelenienia zarzucanego mu czynu miał prawidłowo zachowaną zdolność zrozumienia jego znaczenia i pokierowania swoim postępowaniem.	opinia sądowo-psychiatryczna	k. 136 - 138	
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	Z. O.	w dniu 8 lutego 2019 roku około godziny 22.45 w miejscowości Ł. (...), gmina B., województwo (...), wspólnie i w porozumieniu z nieustalonym sprawcą, usiłował dokonać kradzieży z włamaniem paliwa w postaci oleju napędowego z zaparkowanego na placu ciągnika siodłowego marki M. (...) o numerze rejestracyjnym (...) poprzez przełamanie zabezpieczeń baku zbiornika paliwa poprzez podważenie korka do wlewu zamykanego na	

		klucz fabryczny, na szkodę R. K. (1), jednak zamierzonego celu nie osiągnął, gdyż został ujęty przez właściciela posesji, przy czym czynu tego dopuścił się ponownie przed upływem 5 (pięciu) lat po odbyciu co najmniej 1 (jednego) roku kary pozbawienia wolności orzeczonej za przestępstwo kradzieży z włamaniem,  tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 2 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżony kupował jedynie paliwo od obywatela U. (...).	częściowo wyjaśnienia oskarżonego	k. 198	
<b>2. OCena DOWOdów</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	zeznania R. K. (1)	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i spójne. Ujął on oskarżonego na gorącym uczynku, widział, że był z nim obecny jeszcze jeden mężczyzna.	
częściowo wyjaśnienia oskarżonego	Wyjaśnienia oskarżonego są wiarygodne w tej		

	części, iż przyznawał się do tego, że miał udział w procederze kradzieży paliwa.	
zeznania D. P.	Zeznania świadka są logiczne, kosekwentne i spójne. Nie widział on co prawda samego momentu, kiedy oskarżony usiłował dokonać kradzieży, ale po telefonie R. K. (1) pospieszył mu z pomocą i zatrzymał oskarżonego.	
zeznania A. H.	Świadek w nocy kiedy doszło do usiłowania kradzieży, widział zaparkowane obok remizy auto z przyczepą, na której znajdowały się baniaki. Jego zeznania są spójne i konsekwentne.	
zeznania M. H.	Świadek w nocy kiedy doszło do usiłowania kradzieży, widział zaparkowane obok remizy auto z przyczepą, na której znajdowały się baniaki. Jego zeznania są spójne i konsekwentne.	
protokół oględzin miejsca z dokumentacją fotograficzną	Dokumentacja sporządzona została przez uprawnione do tego organy. Nie była kwestionowana przez strony. Zgromadzone przedmioty zaś wskazują na to, iż oskarżony był przygotowany do dokonania kradzieży, gdyż posiadał niezbędne przedmioty tj. baniaki, wąż do spuszczenia paliwa.	

szkic	Wskazuje na usytuowanie pojazdu oskarżonego. Drobne nieścisłości zaś co do tego, w którym miejscu stał samochód Z. O. nie mają znaczenia dla rozstrzygnięcia.		
protokół oględzin odzieży wraz z dokumentacją fotograficzną	Ujawniona odzież oskarżonego odpowiada opisowi przedstawionemu przez R. K. (1). Protokoły oględzin zaś sporządzone zostały przez uprawnione osoby i nie były kwestionowane.		
kserokopie z akt sprawy SA w Łodzi	Dokumentacja zgromadzona przez SA w Łodzi potwierdza dokonane dotąd ustalenia.		
1.1.1	karta karna	Sporządzona została przez uprawniony podmiot i jej treść nie była kwestionowana.	
odpisy wyroków z adnotacjami o odbyciu kar	Sporządzone zostały przez uprawniony podmiot i nie były kwestionowane przez strony.		
1.1.1	opinia sądowo-psychiatryczna	Opinia sporządzona została przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje w tym przedmiocie, zgodnie z obowiązującymi standardami w tej dziedzinie. Jest kompletna, wyczerpująca i logiczna.	
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</b>			

<b>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwiąże o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1.1	zeznania M. K. (2)	Nie była bezpośrednim świadkiem zdarzenia. Nie miała wiedzy o tym, kto został ujęty i jaki był przebieg zdarzenia.	
zeznania R. K. (2)	Nie był bezpośrednim świadkiem zdarzenia. Przyjechał na miejsce dopiero po telefonie syna, który poinformował go o ujęciu oskarżonego usiłującego ukraść paliwo.		
zeznania J. M.	Nie był bezpośrednim świadkiem zdarzenia. Przyjechał na miejsce dopiero po telefonie R. K. (1), który poinformował go o ujęciu oskarżonego usiłującego ukraść paliwo.		
zeznania K. K.	Nie był bezpośrednim świadkiem zdarzenia. Wiedział jedynie o tym, iż w firmie brta od jakiegoś czasu dochodzi do kradzieży paliwa.		
zeznania A. K.	Nie był bezpośrednim świadkiem zdarzenia. Przyjechał na miejsce dopiero po telefonie R. K. (1), który poinformował go o ujęciu oskarżonego usiłującego ukraść paliwo.		



zeznania T. K.	Nie był bezpośrednim świadkiem zdarzenia. Nie miał wiedzy na temat jego przebiegu, ani żadnych okolicznościach poza tym, że R. K. (1) od jakiego czasu ginęło paliwo.		
częściowo wyjaśnienia oskarżonego	Oskarżony starał się umniejszyć swój udział w tym przestępstwie, gdyż miał świadomość, iż już wielokrotnie był karany i odbywał karę pozbawienia wolności. Niewiarygodna jest okoliczność, że tylko czekał na paliwo, które ktoś miał mu przywieźć. Powyższa okoliczność stanowi przyjętą przez niego linię obrony.		
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1.	Z. O.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony usiłował dokonać przestępstwa kradzieży z włamaniem. Oskarżony usiłował dostać się do baku paliwa samochodu ciężarowego zaparkowanego na ogrodzonej posesji ,			

<p>poprzez przełamanie zabezpieczeń baku zbiornika paliwa polegającego na podważeniu korka do wlewu zamykanego na klucz fabryczny, jednak zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na ujęcie go przez właściciela. Poza tym czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa określonego w art. 64 § 2 kk, bowiem w okresie od 19 września 2013 r. do dnia 04 stycznia 2018 r. odbywał karę 4 lat i 10 miesięcy pozbawienia wolności z wyroku łącznego Sądu Rejonowego w Pabianicach sygn. akt II K 1056/13, którym połączono mu skazania m.in. a czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
Z. O.	1.	I.	Wymierzona kara zdaniem Sądu jest współmierna do stopnia winy oskarżonego oraz społecznej szkodliwości jego czynu.  Oskarżony wielokrotnie był skazywany za przestępstwo kradzieży i kradzieży z włamaniem, a także odbywał karę pozbawienia wolności. Nie wyciągnął żadnych pozytywnych wniosków, więc jedynie bezwzględna kara pozbawienia wolności w wymiarze

			<p>przekraczającym okres 1 roku jest w stanie spełnić swoje cele wobec niego. Popelnianie przestępstwa stało się niejako jego sposobem na życie, co musi spotkać się ze zdecydowaną reakcją ze strony wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>Sąd nie doszukał się okoliczności mogących świadczyć na jego korzyść.</p>
Z. O.	3.	I.	Sąd orzekł przepadek dowodów rzeczowych i nakazał ich zniszczenie, bowiem służyły one do popełnienia przestępstwa.
<p><b>5. Inne ROZSTRZYGNIĘCIA Zawarte w WYROKU</b></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
Z. O.	2.	I.	Sąd nakazał zwrócić uprawnionemu dowód rzeczowy w postaci (...). Przedmiot ten należy do R. K. (1) i obecnie jest zbędny dla postępowania.
Z. O.	4.	I.	Sąd zasądził od oskarżonego na rzecz oskarżyciela posiłkowego koszty związane z jego uczestnictwem w sprawie tj. koszty z tytułu ustanowienia pełnomocnika w sprawie.
<p><b>6. inne zagadnienia</b></p>			

<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosowa ł określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p><b>7. Koszty procesu</b></p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>5.</p>	<p>Sąd zwolnił oskarżonego od ponoszenia kosztów procesu w całości z uwagi na jego sytuację rodzinną i majątkową.</p>	
<p><b>8. Podpis</b></p>		