

Sygn. akt II K 733/19

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 listopada 2019 r.

Sąd Rejonowy w Belchatowie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Bartłomiej Niedzielski

Protokolant: st. sekr. sąd. Jadwiga Jankowska

przy udziale Prokuratora: Włodzimierza Gusty

po rozpoznaniu na rozprawie 8 listopada 2019 r.

sprawy **P. N.** ur. (...) w S. s. M. i M. z d. D.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

I. Sądu Rejonowego w Zabrze z 25 maja 2015 r. sygn. akt **VII K 723/14** za czyn z art. 242 § 2 kk na karę 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności, którą odbył w całości od 7 września do 7 października 2015 r.;

II. Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej z 28 marca 2017 r. sygn. akt **VII K 15/17** za czyn z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii popełniony 16 września 2016 r. na karę 3 (trzech) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym, w miejsce której zarządzono wykonanie zastępczej kary 45 (czterdziestu pięciu) dni pozbawienia wolności, którą odbył w całości w okresie od 29 sierpnia 2018 r. do 12 października 2018 r.;

III. Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej z 24 kwietnia 2018 r. sygn. akt **II K 289/17** za czyn z art. 200 § 3 kk popełniony w okresie od stycznia 2015 r. do 14 kwietnia 2016 r. na karę 1 (jednego) roku ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym, w miejsce której zarządzono wykonanie zastępczej kary 182 (stu osiemdziesięciu dwóch) dni pozbawienia wolności, której nie zaczął jeszcze odbywać;

IV. Sądu Rejonowego w Belchatowie z 5 lutego 2019 r. sygn. akt **II K 1007/18** za przestępstwo z art. 209 § 1a kk popełnione w okresie od 12 lutego 2015 r. do maja 2018 r. na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, którą zaczął odbywać od 3 kwietnia 2019 r.;

1. na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk, art. 86 § 1 kk i art. 87 § 1 kk łączy karę ograniczenia wolności z wyroku z punktu **III** oraz karę pozbawienia wolności z wyroku z punktu **IV** i wymierza **P. N.** karę łączną 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

2. w pozostałych zakresach wyroki opisane w punktach **III** oraz **IV** podlegają odrębnemu wykonaniu;

3. na podstawie art. 572 kpk umarza postępowanie w pozostałym zakresie;

4. zwalnia skazanego z obowiązku zwrotu wydatków.

Sygn. akt II K 733/19

UZASADNIENIE

I

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Zabrze z 25 maja 2015 r. sygn. akt **VII K 723/14** P. N. został skazany za czyn z art. 242 § 2 kk na karę 1 miesiąca pozbawienia wolności, którą odbył w całości od 7 września do 7 października 2015 r.

/informacja o osobie z K. k.28, informacja o pobytach i orzeczeniach k. 19/

II

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej z 28 marca 2017 r. sygn. akt **VII K 15/17** P. N. został skazany za czyn z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii popełniony 16 września 2016 r. na karę 3 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin w stosunku miesięcznym, w miejsce której zarządzono wykonanie zastępczej kary 45 dni pozbawienia wolności, którą odbył w całości w okresie od 29 sierpnia 2018 r. do 12 października 2018 r.

/odpis ww. wyroku w aktach II K 289/17 SR w Dąbrowie Górniczej, informacja o osobie z KRK k.28, informacja o pobytach i orzeczeniach k. 18/

III

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej z 24 kwietnia 2018 r. sygn. akt **II K 289/17** P. N. został skazany za czyn z art. 200 § 3 kk popełniony w okresie od stycznia 2015 r. do 14 kwietnia 2016 r. na karę 1 roku ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym, w miejsce której postanowieniem VIII Ko 705/19 zarządzono wykonanie zastępczej kary 182 dni pozbawienia wolności, której nie zaczął jeszcze odbywać.

/odpis ww. wyroku k. 12-13, odpis wyroku Sądu Okręgowego w Katowicach z 19 października 2018 r. sygn. akt VII Ka 571/18 k. 14/

IV

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Bełchatowie z 5 lutego 2019 r. sygn. akt **II K 1007/18** P. N. został skazany za przestępstwo z art. 209 § 1a kk popełnione w okresie od 12 lutego 2015 r. do maja 2018 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności, którą zaczął odbywać od 3 kwietnia 2019 r.

/odpis ww. wyroku k. 4, informacja o pobytach i orzeczeniach k. 18/

P. N. w izolacji penitencjarnej przebywa od 3 kwietnia 2019 r. Zachowanie skazanego jest oceniane jako pozytywne. Stara się przestrzegać przepisów regulaminu wykonania kary i ustalonego porządku wewnętrznego. Nie sprawia problemów wychowawczych. Dbą o utrzymanie ładu i porządku wewnętrznego. W stosunku do przełożonych jest taktowny. Nie jest uczestnikiem podkultury przestępczej. Od 23 lipca 2019 r. jest zatrudniony nieodpłatnie jako pracownik gospodarczy. Karę pozbawienia wolności odbywa w systemie zwykłym. W świetle informacji uzyskanych od kuratora skazany jest uzależniony od środków odurzających.

/opinia o skazanym k. 16 i 25/

Przy dokonywaniu powyższych ustaleń, Sąd opierał się na powoływanych dokumentach, którym przypisana została moc dowodowa, gdyż nie było wątpliwości, co do ich prawdziwości i rzetelności.

Sąd zważył, co następuje:

Wyrok łączny to instytucja karnoprocesowa, której zadaniem jest realizacja prawa karnego materialnego w zakresie kary łącznej wobec osoby prawomocnie skazanej wyrokami sądów na kary tego samego rodzaju lub inne podlegające połączeniu.

Stosownie do treści art. 85 § 1 – 3 kk jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną. Podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu (z zastrzeżeniem art. 89 kk) w całości lub w części kary lub kary łączne, z tym jednak wyjątkiem, że jeżeli po rozpoczęciu, a przed zakończeniem wykonywania kary lub kary łącznej sprawca popełnił przestępstwo, za które orzeczono karę tego samego rodzaju lub inną podlegającą łączeniu, orzeczona kara nie podlega łączeniu z karą odbywaną w czasie popełnienia czynu.

Orzekając karę łączną, sąd bierze pod uwagę przede wszystkim cele zapobiegawcze i wychowawcze, które ma osiągnąć w stosunku do skazanego, a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa (art. 85a kk).

Zgodnie natomiast z dyspozycją art. 86 § 1 kk karę łączną wymierza się w granicach od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy, nie przekraczając jednak 810 stawek dziennych grzywny, 2 lat ograniczenia wolności albo 15 lat pozbawienia wolności; karę ograniczenia wolności wymierza się w miesiącach i latach. Ponadto, w razie skazania za zbiegające się przestępstwa na kary pozbawienia wolności i ograniczenia wolności sąd wymierza karę łączną pozbawienia wolności, przyjmując, że miesiąc ograniczenia wolności równa się 15 dniom pozbawienia wolności (art. 87 § 1 kk).

W świetle poczynionych ustaleń, w zbiegu pozwalającym na orzeczenie kary łącznej pozostaje kara pozbawienia wolności, na którą P. N. został skazany w sprawie **II K 1007/18** Sądu Rejonowego w Belchatowie oraz kara ograniczenia wolności ze sprawy **II K 289/17** Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej. Granice natomiast kary łącznej kształtowały się od 1 roku pozbawienia wolności do 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Poruszając się w powyżej określonych granicach, Sąd na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk, art. 86 § 1 kk, oraz art. 87 § 1 kk orzekł karę łączną 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności. W ocenie Sądu wymierzona kara łączna pozwala na osiągnięcie w stosunku do skazanego celów zapobiegawczych i wychowawczych oraz realizuje potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Dotychczas bowiem orzekane wobec P. N. kary nie przyniosły żadnych rezultatów wobec niego, gdyż powrócił on do popełniania przestępstw i to jeszcze na dodatek występków tego samego rodzaju – przeciwko rodzinie i opiece (art. 209 § 1 kk). W świetle informacji o karalności skazany jest sprawcą wysoce niepoprawnym, gdyż na przestrzeni jedenastu lat, był aż dziesięciokrotnie karany (por. k. 26 - 28). Dlatego też, potrzeba kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa wymagała aby połączyć karę pozbawienia wolności ze sprawy **II K 1007/18** Sądu Rejonowego w Belchatowie oraz karę ograniczenia wolności ze sprawy **II K 289/17** Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej. P. N. był już wielokrotnie karany i nie podjął się odbywania kary ograniczenia wolności, gdyż w jej miejsce zarządzono wykonanie kary zastępczej. W tej sytuacji nie sposób jest liczyć na to, że kara o charakterze wolnościowym może spełnić swoje cele i w związku z tym, Sąd zastosował regulację przewidzianą w art. 87 § 1 kk.

Na podstawie art. 572 kpk Sąd umorzył postępowanie w pozostałym zakresie, gdyż brak było warunków do wymierzenia kary łącznej. Zarówno bowiem kara pozbawienia wolności z wyroku VII K 723/14 Sądu Rejonowego w Zabrzu jak i kara ograniczenia wolności z wyroku VII K 15/17 Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej zostały już wykonane w całości.

Z uwagi na to, że skazany jest obecnie osadzony w zakładzie karnym i nie osiąga dochodów, gdyż jest zatrudniony nieodpłatnie Sąd na podstawie art. 624 § 1 kpk zwolnił go z obowiązku zwrotu kosztów sądowych.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w wyroku łącznym z 8 listopada 2019 r.