

Sygn. akt II K 518/19

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 października 2019 r.

Sąd Rejonowy w Belchatowie, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SR D. Smejda

Protokolant st. sekr. sąd. A. Pabiś

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Belchatowie - P. Gintera

po rozpoznaniu dnia 24 października 2019 r. na rozprawie

sprawy **S. H. (H.)**, ur. (...) w P., syna M. i A. z domu K.,

skazanego prawomocnymi wyrokami:

I. Sądu Rejonowego w Belchatowie z dnia 17 stycznia 2018 r. wydanym w sprawie o sygnaturze akt II K 811/17 za:

- dwa czyny z art. 289 § 2 kk – popełnione w dniach: 15 grudnia 2016 r. i 18 czerwca 2017 r. – po przyjęciu, iż stanowiły one ciąg przestępstw z art. 289 § 2 kk - na podstawie art. 289 § 2 i 4 kk w zw. z art. 91 § 1 kk na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz karę grzywny w ilości 140 (stu czterdziestu) stawek dziennych, ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 10 (dziesięciu) złotych,

- czyn z art. 178a § 4 kk w zw. z art. 64 § 1 kk – popełniony w dniu 18 czerwca 2017 r. – na podstawie art. 178a § 4 kk na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności

oraz na karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności (na poczet której zaliczono skazanemu okres jego zatrzymania od dnia 18 czerwca 2017 roku, godzina 14.30 do dnia 19 czerwca 2017 roku, godzina 14.00),

orzekając jednocześnie w stosunku do skazanego na podstawie art. 42 § 4 kk zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego dożywotnio i w oparciu o art. 43a § 2 kk świadczenie pieniężne w kwocie 10.000 (dziesięciu tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,

przy czym skazany od dnia 9 czerwca 2019 roku odbywa łączną karę pozbawienia wolności wynikającą z wyroku opisanego w punkcie I;

II. Sądu Rejonowego w Belchatowie z dnia 23 kwietnia 2018 r. wydanym w sprawie o sygnaturze akt II K 204/18 za czyn z art. 207 § 1 kk i art. 157 § 2 i 4 kk w zw. z art. 11 § 2 kk – popełniony w okresie od kwietnia 2016 r. do 7 stycznia 2018 r. – na podstawie art. 207 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności (na poczet której zaliczono skazanemu okres jego tymczasowego aresztowania od dnia 6 stycznia 2018 roku, godzina 22.50 do dnia 23 kwietnia 2018 roku)

w przedmiocie wydania wyroku łącznego

1. na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk, art. 85a kk, art. 86 § 1 i 4 kk wymierza skazanemu S. H. z wyroków opisanych w punktach I, II :

a/ **łączną karę pozbawienia wolności w wymiarze 2 (dwóch) lat i 4 (czterech) miesięcy**, na poczet której w oparciu o art. 577 kpk w zw. z art. 63 § 1 kk zalicza skazanemu:

- okres jego tymczasowego aresztowania od dnia 6 stycznia 2018 roku, godzina 22.50 do dnia 23 kwietnia 2018 roku, wynikający z wyroku opisanego w punkcie II;

- okres od dnia 9 czerwca 2019 roku, od której to daty odbywa on łączną karę pozbawienia wolności wynikającą z wyroku opisanego w punkcie I;

- okres jego zatrzymania od dnia 18 czerwca 2017 roku, godzina 14.30 do dnia 19 czerwca 2017 roku, godzina 14.00, wynikający z wyroku opisanego w punkcie I;

2. stwierdza, iż w pozostałych częściach wyroki opisane w punktach I, II podlegają odrębnemu wykonaniu;

3. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. Edwarda Gałkowskiego w B. kwotę 147,60 (sto czterdzieści siedem złotych 60/100) złotych tytułem nie opłaconej pomocy prawnej świadczonej skazanemu z urzędu;

4. zwalnia skazanego od kosztów sądowych związanych z wydaniem wyroku łącznego, którymi obciąża Skarb Państwa.

Sygn. akt **II K 518/19**

UZASADNIENIE

S. H. został w przeszłości skazany w szczególności prawomocnymi wyrokami:

I. Sądu Rejonowego w Belchatowie z dnia 17 stycznia 2018 r. wydanym w sprawie o sygnaturze akt II K 811/17 za:

- dwa czyny z art. 289 § 2 kk – popełnione w dniach: 15 grudnia 2016 r. i 18 czerwca 2017 r. – po przyjęciu, iż stanowiły one ciąg przestępstw z art. 289 § 2 kk - na podstawie art. 289 § 2 i 4 kk w zw. z art. 91 § 1 kk na karę 1 roku pozbawienia wolności oraz karę grzywny w ilości 140 stawek dziennych, ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 10 złotych,

- czyn z art. 178a § 4 kk w zw. z art. 64 § 1 kk – popełniony w dniu 18 czerwca 2017 r. – na podstawie art. 178a § 4 kk na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności

oraz na karę łączną 2 lat pozbawienia wolności (na poczet której zaliczono skazanemu okres jego zatrzymania od dnia 18 czerwca 2017 roku, godzina 14.30 do dnia 19 czerwca 2017 roku, godzina 14.00),

orzekając jednocześnie w stosunku do skazanego na podstawie art. 42 § 4 kk zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego dożywotnio i w oparciu o art. 43a § 2 kk świadczenie pieniężne w kwocie 10.000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,

przy czym skazany od dnia 9 czerwca 2019 roku odbywa łączną karę pozbawienia wolności wynikającą z wyroku opisanego w punkcie I;

(odpis wyroku k. 22-23; poz. 1. opinii o skazanym wraz z wykazem wykonywanych kar k. 10)

II. Sądu Rejonowego w Belchatowie z dnia 23 kwietnia 2018 r. wydanym w sprawie o sygnaturze akt II K 204/18 za czyn z art. 207 § 1 kk i art. 157 § 2 i 4 kk w zw. z art. 11 § 2 kk – popełniony w okresie od kwietnia 2016 r. do 7 stycznia 2018 r. – na podstawie art. 207 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk na karę 1 roku pozbawienia wolności (na poczet której zaliczono skazanemu okres jego tymczasowego aresztowania od dnia 6 stycznia 2018 roku, godzina 22.50 do dnia 23 kwietnia 2018 roku).

(odpis wyroku k. 24)

(dane o karalności skazanego k. 15-19; opinia o skazanym wraz z wykazem wykonywanych kar k. 10; informacja o pobytach i orzeczeniach k. 11-14, 3-6)

Zachowanie skazanego w warunkach izolacji penitencjarnej w ocenie organów penitencjarnych określić można jako przeciętne. Stara się on przestrzegać porządku i dyscypliny. Nie wyróżnia się jednak niczym szczególnym. Nie był karany dyscyplinarnie ani nagradzany.

W stosunku do przełożonych skazany odnosi się w sposób regulaminowy. Ze współosadzonymi prowadzi zgodny i bezkonfliktowy tryb życia.

(opinia o skazanym wraz z wykazem wykonywanych kar k. 10)

Sąd zważył, co następuje:

Na wstępie niniejszej części uzasadnienia Sąd pragnie zwrócić uwagę, iż celowo zastosowana została w przedmiotowym uzasadnieniu nomenklatura zgodna z wynikającą z wyroku łącznego z dnia 24 października 2019 roku, zapadłego w niniejszej sprawie. Tego rodzaju rozwiązanie – w ocenie Sądu – czyni uzasadnienie bardziej czytelnym.

Przepis art. 85 § 1 i 2 kk (w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 lipca 2015 roku) stwarza możliwość wydania wyroku łącznego, jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, a jednocześnie wymierzone kary podlegają wykonaniu w całości lub w części.

W przedmiotowej sprawie wskazane powyżej warunki stwarzające możliwość wydania wyroku łącznego spełnione zostały w odniesieniu do wyroków opisanych w punktach: I, II (jeśli chodzi o karę łączną pozbawienia wolności, albowiem – jak wynika z akt sprawy – kary pozbawienia wolności wynikające z owych wyroków podlegają wykonaniu), co skutkowało w oparciu o art. 85 § 1 i 2 kk, art. 85a kk, art. 86 § 1 i 4 kk wymierzeniem skazanemu z tychże wyroków łącznej kary pozbawienia wolności w wymiarze 2 lat i 4 miesięcy, na poczet której w oparciu o art. 577 kpk zaliczono skazanemu okres jego tymczasowego aresztowania od dnia 6 stycznia 2018 roku, godzina 22.50 do dnia 23 kwietnia 2018 roku (wynikający z wyroku opisanego w punkcie II), okres od dnia 9 czerwca 2019 roku (od której to daty odbywa on łączną karę pozbawienia wolności wynikającą z wyroku opisanego w punkcie I) oraz okres jego zatrzymania od dnia 18 czerwca 2017 roku, godzina 14.30 do dnia 19 czerwca 2017 roku, godzina 14.00 (wynikający z wyroku opisanego w punkcie I).

Mając na uwadze dyspozycję art. 86 § 1 kk Sąd mógł w odniesieniu do wyroków opisanych pod pozycjami: I - II niniejszego wyroku łącznego wymierzyć karę łączną od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa (tj. kary 2 lat pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Bełchatowie, wydanym w sprawie o sygnaturze akt II K 811/17) do sumy kar wymierzonych w łączonych wyrokach (tj. 3 lat - orzeczonej wskazanymi wyrokami).

Wymierzając karę łączną w przedmiotowej sprawie Sąd wziął pod uwagę stopień związku między poszczególnymi przestępstwami objętymi wyrokiem łącznym, ich łączność przedmiotową i podmiotową.

Przestępstwa objęte wyrokiem opisanym w punkcie I niniejszego wyroku łącznego skierowane zostały przeciwko mieniu oraz bezpieczeństwu w komunikacji, zaś czyn osądzony w sprawie Sądu Rejonowego w Bełchatowie o sygnaturze akt II K 204/18 (punkt II niniejszego wyroku łącznego) wymierzony został przeciwko rodzinie i opiece oraz zdrowiu. Odstęp czasu między datami czynów objętych wskazanymi wyrokami nie był znaczny.

Istnienie częściowego związku podmiotowo-przedmiotowego między czynami określonymi w punktach: I i II niniejszego wyroku łącznego (zbieżność czasowa) uzasadniały znaczną absorpcję w wymiarze kary łącznej pozbawienia wolności. Sąd miał w tym względzie na uwadze również w miarę pozytywne funkcjonowanie skazanego w warunkach izolacji penitencjarnej.

Sąd nie znalazł podstaw do wymierzenia kary łącznej na zasadzie zbliżonej do pełnej absorpcji, a to z tego względu, że skazany w przeszłości wielokrotnie wchodził w konflikt z prawem karnym (dwa wyroki objęte niniejszym wyrokiem

łącznym to jedynie niewielki fragment przestępczej działalności S. H.). Brak jest zatem jakichkolwiek przesłanek mających uzasadniać polepszenie sytuacji skazanego w stopniu większym aniżeli zaproponowana przez Sąd w przedmiotowej sprawie.

Jednocześnie stwierdzono, iż w pozostałych częściach (poza wskazanymi powyżej) wyroki opisane w punktach: I – II podlegają odrębnemu wykonaniu.

O kosztach obrony udzielonej skazanemu z urzędu Sąd orzekł na podstawie § 4 ust. 1, 3 oraz § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. z 2016 r., poz.1714 ze zm.).

Sąd w oparciu o art. 624 § 1 kpk zwolnił skazanego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, biorąc pod uwagę w tej mierze jego sytuację rodzinną, majątkową i fakt przebywania przezeń aktualnie w zakładzie karnym.