

Sygn. akt II K 157/19

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 maja 2019 r.

Sąd Rejonowy w Belchatowie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Bartłomiej Niedzielski

Protokolant: sekr. Justyna Krawczyk

przy udziale prokuratora: Włodzimierza Gusty

po rozpoznaniu na rozprawie 10 maja 2019 r.

sprawy **M. D.** ur. (...) w C. s. J. i K. z d. W.,

skazanego prawomocnymi wyrokami:

I. łącznym Sądu Rejonowego w Belchatowie z 16 lutego 2015 r. sygn. akt **II K 1174/14** obejmującym wyroki:

A. Sądu Rejonowego w Belchatowie z 13 kwietnia 2012 r. wydanym w sprawie o sygnaturze akt **II K 209/12** za czyn z art. 178a § 4 kk popełniony 26 stycznia 2012 r. na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby 2 (dwóch) lat oraz na karę grzywny (na podstawie art. 71 § 1 kk) w wysokości 100 (stu) stawek dziennych po 10 (dziesięć) złotych każda stawka; z jednoczesnym orzeczeniem wobec skazanego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 6 (sześciu) lat oraz świadczenia pieniężnego w kwocie 200 (dwustu) złotych;

- przy czym postanowieniem Sądu Rejonowego w Belchatowie z 26 lutego 2014 r., wydanym w sprawie o sygnaturze akt II Ko 217/14 zarządzono skazanemu wykonanie powyższej kary 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, zaliczając przy tym na jej poczet wykonaną przez skazanego karę grzywny w ilości 5 (pięciu) stawek dziennych i uznając ją za równoważną 5 (pięciu) dniom kary pozbawienia wolności oraz orzekając jednocześnie o nie wykonywaniu pozostałej do wykonania grzywny w ilości 95 (dziewięćdziesięciu pięciu) stawek dziennych;

B. Sądu Rejonowego w Belchatowie z 28 czerwca 2012 r. wydanym w sprawie o sygnaturze akt **II K 415/12** za czyn z art. 178a § 4 kk popełniony 11 marca 2012 r. na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby 3 (trzech) lat oraz na karę grzywny (na podstawie art. 71 § 1 kk) w wysokości 100 (stu) stawek dziennych po 10 (dziesięć) złotych każda stawka; z jednoczesnym orzeczeniem wobec skazanego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego na okres 10 (dziesięciu) lat oraz świadczenia pieniężnego w kwocie 200 (dwustu) złotych;

- przy czym postanowieniem Sądu Rejonowego w Belchatowie z 13 listopada 2013 r., wydanym w sprawie o sygnaturze akt II Ko 2947/13 zarządzono skazanemu wykonanie powyższej kary 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, zaliczając przy tym na jej poczet wykonaną przez skazanego karę grzywny w ilości 3 (trzech) stawek dziennych i uznając ją za równoważną 3 (trzem) dniom kary pozbawienia wolności;

na karę łączną:

- 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono: 5 (pięć) dni odpowiadające liczbie uiszczonych stawek dziennych grzywny, wynikającej z wyroku opisanego w punkcie A, a także 3 (trzy) dni odpowiadające liczbie uiszczonych stawek dziennych grzywny, wynikającej

z wyroku opisanego w punkcie B oraz którą skazany odbywał w czasie od 23 lutego 2017 r. (godz. 12:30) do 13 marca 2017 r. (godz. 14:32) oraz

- zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 10 (dziesięciu) lat;

II. Sądu Rejonowego w Bełchatowie z 24 maja 2018 roku sygn. akt **II K 237/18** za czyn z art. 178a § 4 kk popełniony 2 stycznia 2018 r. na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego i świadczenia pieniężnego w wysokości 10.000 zł;

1. na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk, art. 86 § 1 i 4 kk oraz art. 90 § 2 kk łączy karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności z wyroku z punktu **I** (II K 1174/14) oraz karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności z wyroku z punktu **II** (II K 237/18), a także łączny środek karny zakazu prowadzenia pojazdów z wyroku z punktu **I** oraz środek karny zakazu prowadzenia pojazdów z wyroku z punktu **II** i wymierza **M. D.** karę łączną 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz łączny zakaz dożywotniego prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego;

2. w pozostałych częściach wyroki opisane w punktach **I** oraz **II** podlegają odrębnemu wykonaniu;

3. na podstawie art. 577 kpk zalicza skazanemu na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności okresy:

- a)
- a) 5 (pięciu) dni odpowiadający liczbie uiszczonych stawek dziennych grzywny z wyroku opisanego w punkcie I A,
 - b) 3 (trzech) dni odpowiadający liczbie uiszczonych stawek dziennych grzywny z wyroku opisanego w punkcie I B;
 - c) od 23 lutego 2017 r. (godz. 12:30) do 13 marca 2017 r. (godz. 14:32);

2. zasądza od skazanego M. D. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 70 (siedemdziesięciu) złotych tytułem zwrotu wydatków.

Sygn. akt II K 157/19

UZASADNIENIE

I

Wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Bełchatowie z 16 lutego 2015 r. sygn. akt **II K 1174/14** M. D. został skazany na karę 1 roku pozbawienia wolności oraz łączny zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 10 lat z wyroków:

C. Sądu Rejonowego w Bełchatowie z 13 kwietnia 2012 r. wydanego w sprawie o sygnaturze akt **II K 209/12** za czyn z art. 178a § 4 kk popełniony 26 stycznia 2012 r., orzekającego karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby 2 lat oraz karę grzywny (na podstawie art. 71 § 1 kk) w wysokości 100 stawek dziennych po 10 złotych każda stawka; z jednoczesnym orzeczeniem wobec skazanego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 6 lat oraz świadczenia pieniężnego w kwocie 200 złotych;

- przy czym postanowieniem Sądu Rejonowego w Bełchatowie z 26 lutego 2014 r., wydanym w sprawie o sygnaturze akt II Ko 217/14 zarządzono skazanemu wykonanie powyższej kary 6 miesięcy pozbawienia wolności, zaliczając przy tym na jej poczet wykonaną przez skazanego karę grzywny w ilości 5 stawek dziennych i uznając ją za równoważną 5 dniom kary pozbawienia wolności oraz orzekając jednocześnie o nie wykonywaniu pozostałej do wykonania grzywny w ilości 95 stawek dziennych;

D. Sądu Rejonowego w Bełchatowie z 28 czerwca 2012 r. wydanym w sprawie o sygnaturze akt **II K 415/12** za czyn z art. 178a § 4 kk popełniony 11 marca 2012 r. orzekającego karę 1 roku pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby 3 lat oraz karę grzywny (na podstawie art. 71 § 1 kk) w wysokości 100 stawek dziennych po 10 złotych każda stawka; z jednoczesnym orzeczeniem wobec skazanego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego na okres 10 lat oraz świadczenia pieniężnego w kwocie 200 złotych;

- przy czym postanowieniem Sądu Rejonowego w Bełchatowie z 13 listopada 2013 r., wydanym w sprawie o sygnaturze akt II Ko 2947/13 zarządzono skazanemu wykonanie powyższej kary 1 roku pozbawienia wolności, zaliczając przy tym na jej poczet wykonaną przez skazanego karę grzywny w ilości 3 stawek dziennych i uznając ją za równoważną 3 dniom kary pozbawienia wolności.

/odpis ww. wyroku k. 8-11/

Na poczet kary łącznej pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Bełchatowie z 16 lutego 2015 r. sygn. akt II K 1174/14 zaliczono skazanemu 5 dni odpowiadające liczbie uiszczonych stawek dziennych grzywny, wynikającej z wyroku II K 209/12, a także 3 dni odpowiadające liczbie uiszczonych stawek dziennych grzywny, wynikającej z wyroku II K 415/12. wymienioną zaś karę skazany odbywał w czasie od 23 lutego 2017 r. (godz. 12:30) do 13 marca 2017 r. (godz. 14:32), kiedy to na mocy postanowienia Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim z 8 marca 2017 roku sygn. akt III Kow 219/19/wz został warunkowo przedterminowo zwolniony z reszty jej odbywania na okres 2 lat próby.

/odpis wyroku łącznego SR w Bełchatowie z 16 lutego 2015 r. sygn.. akt II K 1174/14 k. 8-11, kserokopia obliczenia kary 22, kserokopia odpisu ww. postanowienia SO w Piotrkowie Tryb. k. 23-24, kserokopia zawiadomienia o zwolnieniu ze sprawy k. 25/

II

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Bełchatowie z 24 maja 2018 roku sygn. akt **II K 237/18** M. D. został skazany za czyn z art. 178a § 4 kk popełniony 2 stycznia 2018 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego i świadczenia pieniężnego w wysokości 10.000 zł.

/odpis ww. wyroku k. 5-6, odpis wyroku SO w Piotrkowie Tryb. z 30.10.208 r, sygn. akt IV Ka 609/18 k. 7/

Postanowieniem Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim z 14 grudnia 2018 r sygn. akt III Kow 802/18/owz odwołano skazanemu warunkowe przedterminowe zwolnienie udzielone M. D. postanowieniem Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim z 8 marca 2017 roku sygn. akt III Kow 219/19/wz i zarządzono wykonanie reszty nieodbytej kary 1 roku pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Bełchatowie z 16 lutego 2015 r. sygn. akt II K 1174/14.

/kserokopia odpis ww. postanowienia k. 26/

M. D. jest kawalerem. Wynajmuje mieszkanie (...), (...). Pozostaje w nieformalnym związku z K. K. (2). Ze związku z K. B. ma syna J. w wieku 11 lat, który zamieszkuje z matką. Pracuje w firmie (...). Zarabia (...)miesięcznie. Jest osobą(...). Kilkakrotnie dokonywał(...).

/wywiad środowiskowy k. 35-37/

Przy dokonywaniu powyższych ustaleń, Sąd opierał się na powoływanych dokumentach, którym przypisana została moc dowodowa, gdyż nie było wątpliwości, co do ich prawdziwości i rzetelności.

Sąd zważył, co następuje:

Wyrok łączny to instytucja karnoprocesowa, której zadaniem jest realizacja prawa karnego materialnego w zakresie kary łącznej wobec osoby prawomocnie skazanej wyrokami sądów na kary tego samego rodzaju lub inne podlegające połączeniu.

Stosownie do treści art. 85 § 1 – 3 kk jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną. Podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu (z zastrzeżeniem art. 89 kk) w całości lub w części kary lub kary łączne, z tym jednak wyjątkiem, że jeżeli po rozpoczęciu, a przed zakończeniem wykonywania kary lub kary łącznej sprawca popełnił przestępstwo, za które orzeczono karę tego samego rodzaju lub inną podlegającą łączeniu, orzeczona kara nie podlega łączeniu z karą odbywaną w czasie popełnienia czynu.

Orzekając karę łączną, sąd bierze pod uwagę przede wszystkim cele zapobiegawcze i wychowawcze, które ma osiągnąć w stosunku do skazanego, a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa (art. 85a kk).

Zgodnie natomiast z dyspozycją art. 86 § 1 kk karę łączną wymierza się w granicach od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy, nie przekraczając jednak 810 stawek dziennych grzywny, 2 lat ograniczenia wolności albo 15 lat pozbawienia wolności.

W świetle poczynionych ustaleń, w zbiegu pozwalającym na orzeczenie kary łącznej pozostają kary pozbawienia wolności, za które M. D. został skazany w sprawach: **II K 1174/14** oraz **II K 237/18**. Granice natomiast kary łącznej kształtowały się od 1 roku pozbawienia wolności do 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Poruszając się w powyżej zakreślonych granicach, Sąd na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk oraz art. 86 § 1 i 4 kk orzekł karę łączną 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności.

W ocenie Sądu wymierzona kara łączna pozwala na osiągnięcie w stosunku do skazanego celów zapobiegawczych i wychowawczych oraz realizuje potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Dotychczas bowiem orzeczona wobec M. D. na zasadzie pełnej absorpcji kara łączna 1 roku pozbawienia wolności (z wyroków II K 209/12 oraz II K 415/12) nie przyniosła żadnego rezultatu, gdyż skazany powrócił do popełniania przestępstwa i to jeszcze na dodatek występku tego samego rodzaju – prowadzenia w stanie nietrzeźwości pojazdu mechanicznego w ruchu lądowym. Skazany jest zatem sprawcą niepoprawnym i całkowicie bezkrytycznym w stosunku do popełnianych czynów. Dlatego też, potrzeba kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa wymagała wymierzenia kary łącznej na zasadzie pełnej kumulacji. W ocenie Sądu tylko bowiem izolowanie skazanego pozwala na zapobiegnięcie temu aby po raz kolejny M. D. nie popełnił przestępstwa. Ponadto, wymierzeniu skazanemu kary łącznej na zasadzie pełnej absorpcji sprzeciwiało, się to, że taka zasada została już zastosowana przy wydawaniu poprzedniego wyroku łącznego w sprawie II K 1174/14. Ponowne zatem jej zastosowanie oznaczałoby, że kolejne skazanie za następne takie samo przestępstwo w praktyce „uszłoby płazem” skazanemu.

W oparciu o art. 85 § 1 i 2 kk oraz art. 86 § 1 i 4 kk w zw. z art. 90 § 2 kk Sąd orzekł łączny dożywotni zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych, gdyż tylko w takim wymiarze mógł zostać on orzeczony. Stanowił on bowiem jednocześnie dolną i górną granicę jego wymiaru.

W pozostałym zakresie wyroki objęte wyrokiem łącznym podlegają odrębnemu wykonaniu, gdyż reszta orzeczonych kar (środków karnych) nie podlegała łączeniu.

Na zasadzie art. 577 kpk na poczet orzeczonej kary łącznej Sąd zaliczył skazanemu 5 dni odpowiadające liczbie uiszczonych stawek dziennych grzywny, wynikającej z wyroku II K 209/12, a także 3 dni odpowiadające liczbie uiszczonych stawek dziennych grzywny, wynikającej z wyroku II K 415/12 oraz okres odbywania kary z wyroku łącznego Sądu Rejonowego w Belchatowie z 16 lutego 2015 r. sygn. akt II K 1174/14 tj. od 23 lutego 2017 r. (godz. 12:30) do 13 marca 2017 r. (godz. 14:32).

W oparciu o art. 627 kpk w zw. z art. 574 kpk Sąd zasądził od skazanego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 70 zł tytułem wydatków, na którą to sumę składa się 50 zł za uzyskanie aktualnych danych o karalności oraz 20 zł z racji zryczałtowanej wysokości wydatków za doręczenia w postępowaniu sądowym.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w wyroku łącznym z 10 maja 2019 r.