

**Sygn. akt II K 95/19**

## WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 kwietnia 2019 roku

Sąd Rejonowy w Belchatowie, II Wydział Karny w składzie:

**Przewodniczący:** SSR Bartosz Paszkiewicz

**Protokolant:** st. sekr. sąd. Renata Snopek

Przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Marty Bugajskiej - Sójki

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Belchatowie

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24 kwietnia 2019 roku

sprawy A. F. s. L. i T. z d. B., ur. (...) w P.

w przedmiocie wydania wyroku łącznego

**skazanego prawomocnymi wyrokami:**

I. Sądu Rejonowego w Belchatowie z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie o sygn. akt **II K 101/16**, na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby trzech lat, której wykonanie prawomocnie zarządzono i zaliczono na poczet tej kary okres zatrzymania od 23 października 2015r. godz. 23:20 do 25 października 2015r. godz. 10:30 oraz 100 stawek dziennych grzywny po 10 złotych każda, którą w całości została wykonana;

II. Sądu Rejonowego w Belchatowie z dnia 11 stycznia 2018 r. w sprawie o sygn. akt **II K 1045/17**, na karę 12 miesięcy ograniczenia wolności z jednoczesnym obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w rozmiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym, na poczet której zaliczono okres zatrzymania od dnia 06.11.2017 r. godz. 00.40 do dnia 07.11.2017r. godz. 10.00, w ramach której wykonał 49 dni, oraz którą odbywa w formie zastępczej kary pozbawienia wolności od dnia 18.02.2019;

III. Sądu Rejonowego w Belchatowie z dnia 01 października 2018 r. w sprawie o sygn. akt **II K 822/18**, na karę łączną 1 roku i 6 miesięcy ograniczenia wolności z jednoczesnym obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w rozmiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym, na poczet której zaliczono oskarżonemu okres zatrzymania od dnia 13 lipca 2018r. godz. 09.00 od dnia 13 lipca 2018r. godz. 13.45.

**orzeka**

1. na podstawie art. 569 § 1 kpk w zw. z art. 85 § 1 i 2 k.k., 85 a k.k., art. 86 § 1 k.k., 87 § 1 k.k. kary ograniczenia wolności i pozbawienia wolności orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego w Belchatowie w sprawach sygn. akt sygn. akt II K 101/16 (**pkt I**), sygn. akt II K 1045/17 (**pkt II**) oraz II K 822/18 (**pkt III**) łączy i wymierza skazanemu karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

2. na podstawie art. 577 kpk, 63 § 1 k.k. na poczet kary łącznej pozbawienia wolności orzeczonej w punkcie 1 (pierwszym) wyroku łącznego zalicza skazanemu:

- okres zatrzymania od dnia 23 października 2015r. godz. 23:20 do dnia 25 października 2015r. godz. 10:30 w sprawie sygn. akt II K 101/16,

- okresy zatrzymania od dnia 06.11.2017 r. godz. 00.40 do dnia 07.11.2017r. godz. 10.00, oraz wykonania 49 (czterdziestu dziewięciu) dni ograniczenia wolności równych 25 (dwudziestu pięciu) dniom kary pozbawienia wolności, oraz odbywania w formie zastępczej kary pozbawienia wolności od dnia 18.02.2019r. godz. 09.55 w sprawie sygn. akt II K 1045/17,

- zatrzymania od dnia 13 lipca 2018r. godz. 09.00 od dnia 13 lipca 2018r. godz. 13.45. w sprawie sygn. akt II K 822/18;

3. stwierdza, że w zakresie nie objętym wyrokiem łącznym podlegające łączeniu wyroki ulegają odrębnemu wykonaniu;

4. zwalnia skazanego od kosztów postępowania związanych z wydaniem wyroku łącznego, obciążając nimi Skarb Państwa.

Sygn. akt II K 95/19

## UZASADNIENIE

A. F. został skazany prawomocnymi wyrokami:

- Sądu Rejonowego w Bełchatowie z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie o sygn. akt II K 101/16, na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby trzech lat, której wykonanie prawomocnie zarządzone i zaliczone na poczet tej kary okres zatrzymania od 23 października 2015r. godz. 23:20 do 25 października 2015r. godz. 10:30 oraz 100 stawek dziennych grzywny po 10 złotych każda, którą w całości została wykonana;

- Sądu Rejonowego w Bełchatowie z dnia 11 stycznia 2018 r. w sprawie o sygn. akt II K 1045/17, na karę 12 miesięcy ograniczenia wolności z jednoczesnym obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w rozmiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym, na poczet której zaliczone zatrzymania od dnia 06.11.2017 r. godz. 00.40 do dnia 07.11.2017r. godz. 10.00, w ramach której wykonał 49 dni, oraz którą odbywa w formie zastępczej kary pozbawienia wolności od dnia 18.02.2019;

- Sądu Rejonowego w Bełchatowie z dnia 01 października 2018 r. w sprawie o sygn. akt II K 822/18, na karę łączną 1 roku i 6 miesięcy ograniczenia wolności z jednoczesnym obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w rozmiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym, na poczet której zaliczone oskarżonemu okres zatrzymania od dnia 13 lipca 2018r. godz. 09.00 od dnia 13 lipca 2018r. godz. 13.45.

(dowód: karta karna k. 13-14 odpisy wyroków SR w Bełchatowie k. 18,19,22-23, odpisy postanowień SR w Bełchatowie k. 20, 21, 28,29 obliczenie kary k. 30)

A. F. przebywa w izolacji penitencjarnej od dnia 18 lutego 2019 roku (doprowadzony do odbycia kary). Skazany w ZK funkcjonuje prawidłowo, nie sprawia problemów wychowawczych. Wobec przełożonych zachowuje się regulaminowo.

(dowód: opinia o skazanym k. 24-25)

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 569 § 1 kpk – wyrok łączny może być wydany jedynie wówczas, gdy zachodzą warunki do orzeczenia kary łącznej. Te zaś, w przypadku A. F. określa art. 85 § 1 i 2 kk w brzmieniu obowiązującym od 01 lipca 2015 r., o czym przesądza art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw ( Dz.U. z 2015 r. poz. 396). Zachodzi bowiem potrzeba orzeczenia kary łącznej w związku z prawomocnym skazaniem mającym miejsce po dniu 1 lipca 2015 r.

W myśl art. 85 § 1,2 kk kara łączna może być orzeczona, jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu. Podstawą orzeczenia kary łącznej

są wymierzone i podlegające wykonaniu, z zastrzeżeniem art. 89, w całości lub w części kary lub kary łączne za przestępstwa, o których mowa w § 1. Jeżeli po rozpoczęciu, a przed zakończeniem wykonywania kary lub kary łącznej sprawca popełnił przestępstwo, za które orzeczono karę tego samego rodzaju lub inną podlegającą łączeniu, orzeczona kara nie podlega łączeniu z karą odbywaną w czasie popełnienia czynu.

Oczywistym jest przy tym, iż uwzględniając treść przepisów dotyczących orzekania w przedmiocie kary łącznej podstawą orzeczenia kary łącznej są kary jednostkowe, orzeczone za zbiegające się przestępstwa jak i kary łączne, które w chwili orzekania podlegają jeszcze wykonaniu.

Analiza dopuszczalności wydania wyroku łącznego przez pryzmat ww. warunków wskazuje, że pozostałymi do wykonania karami są łączna kara pozbawienia wolności oraz jednostkowe kary ograniczenia wolności orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego w Bełchatowie w sprawach sygn. akt. II K 101/16, 1045/17 oraz 822/18.

Zgodnie z treścią art. 86 § 1 kk, przy wymiarze kary łącznej pozbawienia wolności Sąd ma możliwość orzeczenia jej w wysokości od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy, nie przekraczając jednak 20 lat pozbawienia wolności. Nadto zgodnie z art. 87 § 1 k.k. sąd łącząc kary pozbawienia wolności i ograniczenia wolności przyjmuje, że miesiąc kary ograniczenia wolności równy jest 15 dniom kary pozbawienia wolności.

W przypadku połączenia w/w kar, kara łączna winna zatem plasować się w przedziale od roku pozbawienia wolności (próg ten wyznacza najwyższa z kar orzeczona w sprawie Sądu Rejonowego w Bełchatowie w sprawie sygn. akt II K 101/16) do 2 lat i 3 miesięcy pozbawienia wolności (suma kary pozbawienia wolności i kar ograniczenia wolności przy uwzględnieniu art. 87 § 1 k.k.) wymierzonych w/w sprawach.

Wymierzając karę w wyroku łącznym pamiętać należało o tym, że Sąd nie powinien brać pod uwagę tych okoliczności, które legły u podstaw wymiaru poszczególnych kar wymierzonych prawomocnymi wyrokami podlegającymi połączeniu. Należy jednak tak ukształtować wymiar kary łącznej, by z jednej strony oddać ustaloną zawartość bezprawia, a z drugiej nie epatować nadmierną surowością kary. Zgodnie z art. 85 a k.k. orzekając karę łączną, sąd bierze pod uwagę przede wszystkim cele zapobiegawcze i wychowawcze, które kara ma osiągnąć w stosunku do skazanego, a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Dyrektywy te mają - w pewnym uproszczeniu rzecz stawiając - dwojaki charakter. Obowiązek wzięcia pod uwagę celów wychowawczych oraz zapobiegawczych względem skazywanego na karę łączną. Wpisuje się to bowiem w indywidualnoprorewencyjne jej oddziaływanie, natomiast obowiązek wzięcia pod uwagę potrzeb w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa jest pokłosiem postrzegania kary jako reakcji ogólnoprorewencyjnej. Warto podkreślić, że wskazane obowiązki nie wypełniają bez reszty okoliczności rzutujących na wymiar konkretnej kary łącznej. Znajdujący się w przedmiotowym przepisie zwrot „przede wszystkim” sprawia jednak, że mają one kluczowe znaczenie w kwestii tego wymiaru.

Orzekając w przedmiocie kary łącznej Sąd miał na względzie w zasadzie to, że skazany popełnia nowe przestępstwa. Co prawda ma w miarę pozytywną opinię, ale nie jest ona na tyle ważka by nadmiernie łagodzić jego sytuację z uwagi na jego postawę prezentowaną na wolności. Tym bardziej, że karę ograniczenia wolności nie wykonywał dobrowolnie i w obydwu przypadkach została zarządzona mu kara zastępcza.

Wobec powyższego Sąd doszedł do przekonania, iż w okolicznościach niniejszej sprawy skazany nie zasługuje by wyrokiem łącznym nadto łagodzić karę. Adekwatnym było wymierzenie A. F. kary łącznej 2 lat pozbawienia wolności.

Na podstawie art. 577 kpk Sąd na poczet kary łącznej zaliczył skazanemu okresy

- zatrzymania od 23 października 2015r. godz. 23:20 do 25 października 2015r. godz. 10:30;

- wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w rozmiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym, na poczet której zaliczono okres zatrzymania od dnia 06.11.2017 r. godz. 00.40 do dnia 07.11.2017r. godz. 10.00, w ramach której wykonał 49 dni, oraz którą odbywa w formie zastępczej kary pozbawienia wolności od dnia 18.02.2019;

- okres zatrzymania od dnia 13 lipca 2018r. godz. 09.00 od dnia 13 lipca 2018r. godz. 13.45.

Uznając, że uiszczenie kosztów sądowych byłoby obecnie dla skazanego zbyt uciążliwe ze względu na prognozowany pobyt w ZK, brak majątku i jakichkolwiek dochodów, z mocy art. 624 § 1 kpk Sąd zwolnił go z tego obowiązku.