

Sygn. akt II K 140/18

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 maja 2018 r.

Sąd Rejonowy w Belchatowie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Bartłomiej Niedzielski

Protokolant: st. sekr. sąd. Jadwiga Jankowska

przy udziale Prokuratora: Beaty Góralskiej

po rozpoznaniu na rozprawie 9 maja 2018 r.

sprawy **R. Ł.** ur. (...) w B. s. C. i E. z d. (...)

skazanego prawomocnymi wyrokami:

I. Sądu Rejonowego w Belchatowie z 26 września 2016 r. sygn. akt **II K 752/16** za przestępstwo z art. 178a § 1 kk popełnione 9 lipca 2016 r. na karę 4 (czterech) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w miesiącu, a także środka karnego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego na okres 3 (trzech) lat i świadczenia pieniężnego w wysokości 5.000 (pięciu tysięcy) złotych;

- przy czym postanowieniem Sądu Rejonowego w Belchatowie z 5 kwietnia 2017 r. sygn. akt II Ko 984/17 uznano ww. karę ograniczenia wolności za wykonaną w całości;

II. Sądu Rejonowego w Belchatowie z 27 lutego 2017 r. sygn. akt **II K 845/16** za przestępstwo z art. 178a § 1 kk popełnione 23 sierpnia 2016 r. na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 1 (jednego) roku i zobowiązaniem do powstrzymania się od nadużywania alkoholu, a także środka karnego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego na okres 3 (trzech) lat i świadczenia pieniężnego w wysokości 5.000 (pięciu tysięcy) złotych;

- przy czym prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego w Belchatowie z 23 listopada 2017 r. sygn. akt II Ko 2941/17 zarządzono skazanemu wykonanie powyższej kary 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, którą skazany ma zacząć odbywać od 14 lutego 2019 r.;

III. Sądu Rejonowego w Belchatowie z 3 października 2017 r. sygn. akt **II K 590/17** za przestępstwo z art. 178a § 4 kk popełnione 29 czerwca 2017 r. na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności (którą skazany zaczął odbywać 14 lutego 2018 r.) a także środka karnego dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego i świadczenia pieniężnego w wysokości 10.000 (dziesięciu tysięcy) złotych;

1. na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk oraz art. 86 § 1 kk łączy jednostkowe kary pozbawienia wolności z wyroków z punktów **II** oraz **III** i wymierza **R. Ł.** karę łączną 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;
2. w pozostałych zakresach wyroki opisane w punktach **II** oraz **III** podlegają odrębnemu wykonaniu;
3. na podstawie art. 572 kpk umarza postępowanie w pozostałym zakresie;
4. zwalnia skazanego z obowiązku zwrotu wydatków.

UZASADNIENIE

I

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Belchatowie z 26 września 2016 r. sygn. akt **II K 752/16** R. Ł. został skazany za przestępstwo z art. 178a § 1 kk popełnione 9 lipca 2016 r. na karę 4 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w miesiącu, a także środka karnego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego na okres 3 lat i świadczenia pieniężnego w wysokości 5.000 złotych.

/odpis ww. wyroku k. 25/

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Belchatowie z 5 kwietnia 2017 r. sygn. akt II Ko 984/17 uznano ww. karę ograniczenia wolności za wykonaną w całości.

/odpis ww. postanowienia k. 62 akt II K 752/16/

II

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Belchatowie z 27 lutego 2017 r. sygn. akt **II K 845/16** R. Ł. został skazany za przestępstwo z art. 178a § 1 kk popełnione 23 sierpnia 2016 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 1 roku i zobowiązaniem do powstrzymania się od nadużywania alkoholu, a także środka karnego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego na okres 3 lat i świadczenia pieniężnego w wysokości 5.000 złotych.

/odpis ww. wyroku k. 26/

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Belchatowie z 23 listopada 2017 r. sygn. akt II Ko 2941/17 zarządzono skazanemu wykonanie powyższej kary 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą skazany ma zacząć odbywać od 14 lutego 2019 r.

/odpis ww. postanowienia k. 122 akt II K 845/16, obliczenie kary k. 164 akt II K 845/16/

III

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Belchatowie z 3 października 2017 r. sygn. akt **II K 590/17** R. Ł. został skazany za za przestępstwo z art. 178a § 4 kk popełnione 29 czerwca 2017 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności (którą skazany zaczął odbywać 14 lutego 2018 r.), a także środka karnego dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego i świadczenia pieniężnego w wysokości 10.000 złotych.

/odpis ww. wyroku k. 27, obliczenie kary k. 121 akt II K 590/17/

R. Ł. w warunkach izolacji penitencjarnej przebywa od 14 lutego 2018 r. Odbywa karę w systemie zwykłym. Zachowanie skazanego jest oceniane jako poprawne. Nie sprawia problemów wychowawczych. Wobec funkcjonariuszy prezentuje postawę regulaminową. Jest zatrudniony nieodpłatnie jako sprzątający. Wobec popełnionych przestępstw i dotychczasowego trybu życia prezentuje postawę bezkrytyczną. Jest uczestnikiem programu realizowanego przez Fundację (...) i (...) (...).

/opinia o skazanym k. 14-15, zaświadczenie k. 37/

Przy dokonywaniu powyższych ustaleń, Sąd opierał się na powoływanych dokumentach, którym przypisana została moc dowodowa, gdyż nie było wątpliwości, co do ich prawdziwości i rzetelności.

Sąd zważył, co następuje:

Wyrok łączny to instytucja karnoprocesowa, której zadaniem jest realizacja prawa karnego materialnego w zakresie kary łącznej wobec osoby prawomocnie skazanej wyrokami sądów na kary tego samego rodzaju lub inne podlegające połączeniu.

Stosownie do treści art. 85 § 1 – 3 kk jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną. Podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu (z zastrzeżeniem art. 89 kk) w całości lub w części kary lub kary łączne, z tym jednak wyjątkiem, że jeżeli po rozpoczęciu, a przed zakończeniem wykonywania kary lub kary łącznej sprawca popełnił przestępstwo, za które orzeczono karę tego samego rodzaju lub inną podlegającą łączeniu, orzeczona kara nie podlega łączeniu z karą odbywaną w czasie popełnienia czynu.

Orzekając karę łączną, sąd bierze pod uwagę przede wszystkim cele zapobiegawcze i wychowawcze, które ma osiągnąć w stosunku do skazanego, a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa (art. 85a kk).

Zgodnie natomiast z dyspozycją art. 86 § 1 kk karę łączną wymierza się w granicach od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy, nie przekraczając jednak 810 stawek dziennych grzywny, 2 lat ograniczenia wolności albo 15 lat pozbawienia wolności.

W świetle poczynionych ustaleń, w zbiegu pozwalającym na orzeczenie kary łącznej pozostają kary pozbawienia wolności, za które R. Ł. został skazany w sprawach: **II K 845/16** oraz **II K 590/17**. Granice natomiast kary łącznej kształtowały się od 1 roku pozbawienia wolności do 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Poruszając się w powyżej określonych granicach, Sąd na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk oraz art. 86 § 1 kk orzekł karę łączną 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności.

W ocenie Sądu wymierzona kara łączna pozwala na osiągnięcie w stosunku do skazanego celów zapobiegawczych i wychowawczych oraz realizuje potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Dotychczas bowiem orzekane wobec R. Ł. co raz to surowsze kary nie przyniosły żadnych rezultatów wobec niego, gdyż powrócił on do popełniania przestępstw i to jeszcze na dodatek występków tego samego rodzaju – prowadzenia w stanie nietrzeźwości pojazdu w ruchu lądowym. Skazany jest zatem sprawcą niepoprawnym. Z opinii Dyrektora Zakładu Karnego wynika ponadto, że R. Ł. jest bezkrytyczny w stosunku do popełnianych czynów i posiada negatywną opinię środowiskową. Dlatego też, potrzeba kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa wymagała wypośrodkowania ostatecznie stosowanej sankcji karnej. W ocenie Sądu tylko bowiem izolowanie skazanego pozwala na zapobiegnięcie temu aby po raz kolejny R. Ł. nie popełnił następnego przestępstwa.

W pozostałym zakresie wyroki objęte wyrokiem łącznym podlegają odrębnemu wykonaniu, gdyż reszta orzeczonych kar (środków karnych) nie podlegała łączeniu.

W zakresie kary orzeczonej wyrokiem w sprawie II K 752/16 Sąd w oparciu o art. 572 kpk umorzył postępowanie, gdyż została już ona wykonana w całości.

Z uwagi na to, że skazany jest obecnie osadzony w zakładzie karnym i nie osiąga dochodów, a posiada zobowiązania alimentacyjne Sąd na podstawie art. 624 § 1 kpk w zw. z art. 574 kpk zwolnił go z obowiązku zwrotu kosztów sądowych.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w wyroku łącznym z 9 maja 2018 r.