

Sygn. akt II K 362/17

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 09 sierpnia 2017 roku

Sąd Rejonowy w Belchatowie, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Piotr Nowak

Protokolant: st. sekr. sąd. Ewa Grabarz

w obecności Prokuratora Rejonowego w Belchatowie Małgorzaty Karwackiej-Barylskiej

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 09 sierpnia 2017 roku

sprawy **Ł. K. /K. /**, s. J. i E. z domu (...), urodzonego (...) w Ł.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

I. Sądu Rejonowego w Łodzi dla Ł. z dnia 05 maja 2011 r. w sprawie o sygn. akt **IV K 505/11** za czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29-07-2005 r. na karę 6 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin miesięcznie;

II. Sądu Rejonowego w Łodzi dla Ł. z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie o sygn. akt **VI K 422/11** za czyn z art. 178a § 1 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 3 lat, której wykonanie zarządzono postanowieniem z dnia 28 września 2012 roku;

III. Sądu Rejonowego w Łodzi dla Ł. z dnia 12 października 2011 r. w sprawie o sygn. akt **IV K 917/11** za czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29-07-2005 r. na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 3 lat;

IV. Sądu Rejonowego w Łodzi dla Ł. z dnia 07 sierpnia 2012 r. w sprawie o sygn. akt **VI K 828/12** za czyn z art. 178a § 4 k.k. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 3 lat, której wykonanie zarządzono postanowieniem z dnia 31 marca 2015 roku;

V. Sądu Rejonowego w Łodzi dla Ł. z dnia 04 grudnia 2012 r. w sprawie o sygn. akt **IV K 1258/12** za czyny z art. 224 § 2 k.k. i in. na karę łączną 7 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin miesięcznie, którą postanowieniem z dnia 10 września 2013 roku zamieniono na 3 miesiące i 15 dni zastępczej kary pozbawienia wolności;

VI. Sądu Rejonowego w Łodzi dla Ł. z dnia 17 października 2013 r. w sprawie o sygn. akt **V K 1067/13** za czyn z art. 286 § 1 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 5 lat, której wykonanie zarządzono postanowieniem z dnia 12 stycznia 2016 roku;

VII. Sądu Rejonowego w Łodzi dla Ł. z dnia 14 października 2014 r. w sprawie o sygn. akt **IV K 763/14** za czyn z art. 244 k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 4 lat;

VIII. Sądu Rejonowego w Łodzi dla Ł. z dnia 03 marca 2015 r. w sprawie o sygn. akt **IV K 120/15** za czyn z art. 279 § 1 k.k. i in. na karę 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 5 lat, której wykonanie zarządzono postanowieniem z dnia 12 stycznia 2016 roku;

IX. Sądu Rejonowego w O. (...) z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie o sygn. akt **II K 1558/14** za czyn z art. 278 § 1 k.k. na karę 5 miesięcy wolności;

X. Sądu Rejonowego w Łodzi dla Ł. z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie o sygn. akt **IV K 539/15** za czyn z art. 278 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy wolności;

XI. Sądu Rejonowego w B. (...) z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie o sygn. akt **II K 1033/15** za czyny z art. 278 § 1 k.k. i in. na karę łączną 2 lat pozbawienia wolności .

w przedmiocie wydania wyroku łącznego

1. na podstawie art. 569 § 1 k.p.k., art. 85 § 1 i § 2 k.k. , art. 85 a k.k. i art. 86 § 1 k.k. jednostkowe kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego w Łodzi dla Ł. w sprawach sygn. akt VI K 828/12, V K 1067/13, IV K 120/15, IV K 539/15 opisanymi w punktach IV, VI , VIII i X, wyrokiem Sądu Rejonowego w O. (...) w sprawie II K 1558/14 opisanym w punkcie IX oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w B. (...) w sprawie II K 1033/15 opisanym w punkcie XI łączy i wymierza skazanemu karę łączną 7 (siedmiu) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności ;

2. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza skazanemu okres zatrzymania w dniu 27 kwietnia 2015;

3. w pozostałym zakresie wyroki objęte wyrokiem łącznym podlegają odrębnemu wykonaniu;

4. umarza postępowanie w zakresie objęcia wyrokiem łącznym wyroków opisanych w punktach I, II, III, V i VII;

5. zwalnia skazanego od obowiązku zwrotu kosztów sądowych, które przejmuje na rachunek Skarbu Państwa.

Sygn. akt II K 362/17

UZASADNIENIE

W dniu 03 marca 2017r. **Ł. K.** wystąpił z wnioskiem o wydanie w stosunku do niego wyroku łącznego obejmującego dotychczasowe skazania.

/dowód: wniosek skazanego k. 2/

Ł. K. został skazany prawomocnymi wyrokami:

I. Sądu Rejonowego w Łodzi dla Ł. z dnia 05 maja 2011 r. w sprawie o sygn. akt **IV K 505/11** za czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29-07-2005 r. na karę 6 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin miesięcznie;

/dowód: dane o karalności k. 7 - 10, 38 - 41/.

II. Sądu Rejonowego w Łodzi dla Ł. z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie o sygn. akt **VI K 422/11** za czyn z art. 178a § 1 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 3 lat, której wykonanie zarządzono postanowieniem z dnia 28 września 2012 roku;

/dowód: dane o karalności k. 7 - 10, 38 - 41/.

III. Sądu Rejonowego w Łodzi dla Ł. z dnia 12 października 2011 r. w sprawie o sygn. akt **IV K 917/11** za czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29-07-2005 r. na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 3 lat. Postanowienie z dnia 29 kwietnia 2016 r. w sprawie IV Ko 276/16 zarządzono skazanemu wykonanie 14 dni zastępczej kary pozbawienia wolności w zamian za nieuiszczoną grzywnę.

/dowód: dane o karalności k. 7 - 10, 38 - 41, odpis wyroku k. 47, odpis postanowienia k. 46/.

IV. Sądu Rejonowego w Łodzi dla Ł. z dnia 07 sierpnia 2012 r. w sprawie o sygn. akt **VI K 828/12** za czyn z art. 178a § 4 k.k. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 3 lat, której wykonanie zarządzono postanowieniem z dnia 31 marca 2015 roku;

• /dowód: dane o karalności k. 7 - 10, 38 - 41, odpis wyroku k. 6 – 61, 66 - 67, odpis postanowienia k. 71/.

V. Sądu Rejonowego w Łodzi dla Ł. z dnia 04 grudnia 2012 r. w sprawie o sygn. akt **IV K 1258/12** za czyny z art. 224 § 2 k.k. i innych na karę łączną 7 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin miesięcznie, którą postanowieniem z dnia 10 września 2013 roku zamieniono na 3 miesiące i 15 dni zastępczej kary pozbawienia wolności;

/dowód: dane o karalności k. 7 - 10, 38 - 41, odpis wyroku k. 73/

VI. Sądu Rejonowego w Łodzi dla Ł. z dnia 17 października 2013 r. w sprawie o sygn. akt **V K 1067/13** za czyn z art. 286 § 1 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 5 lat, której wykonanie zarządzono postanowieniem z dnia 12 stycznia 2016 roku;

/dowód: dane o karalności k. 7 - 10, 38 - 41, odpis wyroku k. 43, odpis postanowienia k. 44/.

VII. Sądu Rejonowego w Łodzi dla Ł. z dnia 14 października 2014 r. w sprawie o sygn. akt **IV K 763/14** za czyn z art. 244 k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 4 lat. Postanowieniem z dnia 16 czerwca 2015 r. w sprawie sygn. akt IV Ko 665/15 zarządzono skazanemu wykonanie 10 dni zastępczej kary pozbawienia wolności w zamian za grzywnę.

/dowód: dane o karalności k. 7 - 10, 38 - 41, odpis wyroku k. 49, odpis postanowienia k. 50/.

VIII. Sądu Rejonowego w Łodzi dla Ł. z dnia 03 marca 2015 r. w sprawie o sygn. akt **IV K 120/15** za czyn z art. 279 § 1 k.k. i in. na karę 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 5 lat, której wykonanie zarządzono postanowieniem z dnia 12 stycznia 2016 roku;

/dowód: dane o karalności k. 7 - 10, 38 - 41, odpis wyroku k. 52/.

IX. Sądu Rejonowego w O. (...) z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie o sygn. akt **II K 1558/14** za czyn z art. 278 § 1 k.k. na karę 5 miesięcy wolności;

/dowód: dane o karalności k. 7 - 10, 38 - 41, odpis wyroku k. 64/.

X. Sądu Rejonowego w Łodzi dla Ł. z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie o sygn. akt **IV K 539/15** za czyn z art. 278 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy wolności;

/dowód: dane o karalności k. 7 - 10, 38 - 41, odpis wyroku k. 54/.

XI. Sądu Rejonowego w B. (...) z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie o sygn. akt **II K 1033/15** za czyny z art. 278 § 1 k.k. i innych na karę łączną 2 lat pozbawienia wolności.

/dowód: dane o karalności k. 7 - 10, 38 - 41, odpis wyroku k. 26 - 31, akta sprawy II K 1033/15 /.

Ł. K. w izolacji penitencjarnej przebywa od dnia 25 stycznia 2017r. Jego zachowanie w warunkach izolacji penitencjarnej jest oceniane jako właściwe. Nie był karany dyscyplinarnie, ani też nie udzielano mu nagród. Nie odnotowano również konfliktów z współosadzonymi. Pozostaje mało krytyczny wobec popełnionych przestępstw i

dotychczasowego trybu życia. Chętnie bierze udział w organizowanych w oddziale zajęciach kulturalno oświatowych, a czas wolny spędza na czytaniu prasy i oglądaniu programów telewizyjnych.

Ł. K. odbywa karę pozbawienia wolności w systemie programowego oddziaływania. Dotychczas nie zrealizował nałożonych na niego indywidualnych obowiązków, których termin wykonania określono do października 2017 r. U skazanego nie zdiagnozowano uzależnienia. Poza tym nie uczestniczy w programie przepustowym. Utrzymuje jednak kontakt listowy i telefoniczny z rodziną i przyjaciółmi. Po zakończeniu kary zamierza powrócić do Ł. i nie będzie wymagał pomocy postpenitencjarnej.

Aktualnie wprowadzono mu do wykonania:

- kary zasadnicze pozbawienia wolności orzeczone w sprawach Sądu Rejonowego dla Ł. (...) sygn. akt **V K 1067/13**, **IV K 120/15**, **IV K 539/15**, **VI K 828/12**, Sądu Rejonowego w O. (...) sygn. akt **II K 1558/14** i Sądu Rejonowego w B. (...) sygn. akt **II K 1033/15**, których koniec przypada na dzień 16 lipca 2025 r.,

- karę zasadniczą aresztu orzeczoną w sprawie Sądu Rejonowego dla Ł. (...) sygn. akt **XVII W 2434/14**,

- kary zastępcze pozbawienia wolności orzeczone w sprawach Sądu Rejonowego dla Ł. (...) sygn. akt **IV K 120/15**, **IV K 917/11**, **IV K 763/14**.

/dowód: opinia o skazanym k. 55 - 56, wydruk z systemu NOE-SAD k. 17/.

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 569 § 1 kpk – wyrok łączny może być wydany jedynie wówczas, gdy zachodzą warunki do orzeczenia kary łącznej. Te zaś, w przypadku **Ł. K.** określa art. 85 § 1, § 2 i § 3 kk w brzmieniu obowiązującym od 01 lipca 2015 r., o czym przesądza art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2015 r. poz. 396). Zachodzi bowiem potrzeba orzeczenia kary łącznej w związku z prawomocnym skazaniem mającym miejsce po dniu 01 lipca 2015 r., tj. w sprawie Sądu Rejonowego dla Ł. (...) sygn. akt **IV K 539/15** oraz Sądu Rejonowego w B. (...) sygn. akt **II K 1033/15**.

W myśl art. 85 § 1 i § 2 kk kara łączna może być orzeczona, jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną. Podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu, z zastrzeżeniem art. 89 kk, w całości lub w części kary lub kary łączne za przestępstwa, o których mowa w § 1. Jeżeli po rozpoczęciu, a przed zakończeniem wykonywania kary lub kary łącznej sprawca popełnił przestępstwo, za które orzeczono karę tego samego rodzaju lub inną podlegającą łączeniu, orzeczona kara nie podlega łączeniu z karą odbywaną w czasie popełnienia czynu.

Oczywistym jest przy tym, iż uwzględniając treść przepisów dotyczących orzekania w przedmiocie kary łącznej podstawą orzeczenia kary łącznej są kary jednostkowe, orzeczone za zbiegające się przestępstwa, jak i kary łączne.

Analiza dopuszczalności wydania wyroku łącznego przez pryzmat ww. warunków wskazuje, że pozostającymi do wykonania karami są kary pozbawienia wolności orzeczone w sprawach: Sądu Rejonowego w Łodzi dla Ł. sygn. akt **VI K 828/12** (1 roku i 6 miesięcy), **V K 1067/13** (2 lata), **IV K 120/15** (2 lata), **IV K 539/15** (7 miesięcy) opisanych w punktach IV, VI, VIII i X, Sądu Rejonowego w O. (...) sygn. akt **II K 1558/14** (5 miesięcy) opisanym w punkcie IX oraz Sądu Rejonowego w B. (...) sygn. akt **II K 1033/15** (2 lat) opisanym w punkcie XI.

Zgodnie z treścią art. 86 § 1 kk, przy wymiarze kary łącznej pozbawienia wolności Sąd ma możliwość orzeczenia jej w wysokości od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy, nie przekraczając jednak 20 lat pozbawienia wolności.

W przypadku połączenia kar z wyroków Sądu Rejonowego w Łodzi dla Ł. oznaczonych sygn. akt **VI K 828/12**, **V K 1067/13**, **IV K 120/15**, **IV K 539/15**, wyrokiem Sądu Rejonowego w O. (...) **II K 1558/14** oraz wyrokiem

Sądu Rejonowego w B. (...) **II K 1033/15** kara łączna powinna zatem sytuować się w przedziale od 2 lat pozbawienia wolności (próg ten wyznacza najwyższa z kar jednostkowych) do 8 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności (suma kar jednostkowych).

Wymierzając kary w wyroku łącznym pamiętać należało o tym, że Sąd nie powinien brać pod uwagę tych okoliczności, które legły u podstaw wymiaru poszczególnych kar wymierzonych prawomocnymi wyrokami podlegającymi połączeniu. Należy jednak tak ukształtować wymiar kary łącznej, by z jednej strony oddać ustaloną zawartość bezprawia, a z drugiej nie epatować nadmierną surowością kary. Zastosowanie zasady absorpcji czy kumulacji ma z natury skrajny charakter i w niniejszych realiach, w ocenie Sądu, nie ma podstaw do zastosowania żadnej z nich. Łącząc kary jednostkowe pozbawienia wolności Sąd Rejonowy zastosował zasadę asperacji, czyli tzw. częściowego pochłaniania, za którą przemawiała tożsamość rodzajowa przestępstw popełnionych przeciwko temu samemu dobru (mienie).

Orzekając w przedmiocie kary łącznej Sąd miał na względzie także w miarę pozytywną opinię o skazanym z której wynika, iż postępowanie skazanego w trakcie odbywania kary nie budzi zastrzeżeń. Jednak nie przejawia on krytycznego stosunku do swojego zachowania przed osadzeniem oraz do popełnionych przestępstw. Nie wyraził też chęci podjęcia nauki bądź pracy w zakładzie karnym. Na rozmiar kary łącznej wpływa również zachowanie skazanego po orzeczeniu wobec niego poszczególnych kar jednostkowych. **Ł. K.** ukrywał się bowiem przez wykonywaniem orzeczonych wobec niego kar, skutkujących koniecznością poszukiwania go listem gończym (zainicjowana nawet została procedura Europejskiego Nakazu Aresztowania).

Wobec powyższego Sąd doszedł do przekonania, iż w okolicznościach niniejszej sprawy adekwatnym będzie wymierzenie **Ł. K.** kary łącznej 7 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono skazanemu okres zatrzymania w dniu 27 kwietnia 2015r.

W pozostałym zaś zakresie wyroki objęte wyrokiem łącznym podlegają odrębnemu wykonaniu, a umorzeniu podlega postępowanie w zakresie objęcia wyrokiem łącznym wyroków opisanych w punktach I, II, III, V i VII.

Uznając, że uiszczenie kosztów sądowych byłoby obecnie dla skazanego zbyt uciążliwe ze względu na prognozowany pobyt w zakładzie karnym, brak majątku i jakichkolwiek dochodów, z mocy art. 624 § 1 kpk Sąd zwolnił go z tego obowiązku.